



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

**«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СТРОИТЕЛЕЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА»**

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ВЕСТНИК БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА

№4 (27), апрель 2014 года

18

*Тяжкие уроки
«Строек века»*

44

*Где инновациям
конец?*

62

*Секрет качественного
труда – здоровый
и полезный отдых*



**ВЫБОРЫ В НОСТРОЕ –
шанс объединить сообщество**



НП «Саморегулируемая организация

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СТРОИТЕЛИ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА»**

**предлагает строительную экспертизу
и обследование технического состояния
зданий и сооружений.**



**664075,
г. Иркутск,
ул. Байкальская, 180а
тел.: (3952) 500-329
факс: (3952) 500-329**

Содержание

Поздравления 4

РОСТЕХНАДЗОР ИНФОРМИРУЕТ

Подготовка и аттестация работников 10

Приказ Ростехнадзора 11

ИНФОРМАЦИЯ СОЮЗА СТРОИТЕЛЕЙ

Союз строителей и служба Стройнадзора провели семинар-совещание 14

Подведены первые итоги работы обновленного Градсовета 16

НОВОСТИ ЭКОНОМИКИ

Тяжкие уроки «Строек века» 18

Лизинг строительной техники выбивается в лидеры 22

НОВОСТИ СТРАХОВАНИЯ

Курская А.И. Страхование гражданской ответственности застройщика..... 26

ИНФОРМАЦИЯ НОСТРОЙ

Выборы в НОСТРОЕ – шанс объединить общество 28

Инвестиции – это конкурентное преимущество 32

ИННОВАЦИИ

Индустриальные парки в России – на низком старте 36

Инновации в строительстве – есть. Спроса – нет 40

Где инновациям конец? 44

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

«Мир климата»: десятилетний юбилей.. 46

НОВОСТИ СТРОЙИНДУСТРИИ

«Затвердевший» ГОСТ для отверждающегося герметика 50

Наливные полы: лужайка в детской..... 52

Старой трубе на стройке не место? 55

НОВОСТИ АРХИТЕКТУРЫ

Будем строить в четвертом измерении?. 58

НАШИ ПАРТНЕРЫ

Справочник владельца пути: как снизить возникновение аварийных ситуаций на железнодорожных путях..... 60

Секрет качественного труда – здоровый и полезный отдых 62

Учредитель: Автономная
Некоммерческая организация
«Строители Байкальского региона».
Свидетельство о регистрации
на средства массовой информации
ПИ № ТУ38-00490 от 4 апреля 2012 г.

Адрес редакции:
664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, 180а.

Телефон (факс): 8 (3952) 500-329
e-mail: info@baikalsro.ru

Официальный сайт: www.baikalsro.ru

Телефон главного редактора:
8-964-110-12-09

Отпечатано в типографии «РИЭЛ»,
г. Иркутск, ул. Марата, 34В,
тел.: 484-100
Заказ № 0342. Дата выпуска 21.04.14.
Тираж 1000 экз.

По вопросам размещения рекламы
обращаться
по тел.: 8 (3952) 500-329, 8-964-110-12-09

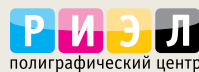
Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных материалах. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов.

Наши партнеры:

Закрытое Акционерное Общество
«Оригинал»

Профессиональный цифровой
фотоцентр

664003, г. Иркутск, ул. Чехова, 26
тел.: 8 (3952) 20-85-63
факс: 8 (3952) 20-92-63
e-mail: original@irkutsk.ru,
www.original.irk.ru



Полиграфический центр «РИЭЛ»
г. Иркутск, ул. Марата, 34В,
тел.: (3952) 484-100,
факс: (3952) 484-103



В апреле российских праздников не так уж много, и по уже сложившейся традиции о каждом празднике немного интересного!

6 апреля – День работника следственных органов

Днем работника следственных органов считается профессиональный праздник тех, кто работает в следственном аппарате Органов Внутренних Дел Российской Федерации. Ежегодно эта памятная дата отмечается в России 6 апреля. Выбран этот день для празднования был не случайно, так как в 1963 году именно 6 апреля Президиумом Верховного Совета СССР был издан Указ о передаче права производства предварительного следствия под юрисдикцию Министерства охраны общественного порядка, которое позже было переименовано в МВД. По существу, именно с момента введения этого официального документа началась официальная деятельность следственного аппарата ОВД.

Обычно этот праздник называют Днем

следователя и продолжают праздновать после распада СССР в Российской Федерации.

8 апреля – День сотрудников военных комиссариатов

Для празднования Дня сотрудников военных комиссариатов дата 8 апреля выбрана оттого, что именно в этот день, в 1918 году, Декретом Советского правительства были учреждены комиссариаты по военным делам – аппараты по формированию Красной Армии на местах.

Целью учреждения военных комиссариатов было постепенное введение обязательной воинской обязанности, ведение учета военнообязанных лиц и осуществление призывов в Вооруженные силы Советского Союза. Военные комиссариаты занимались также формированием военных частей, организацией снабжения войск. Служба призывников начинается именно с военного комиссариата. В мирное время военные комиссариаты продолжают заниматься целым комплексом важных задач оборонного



характера: разрабатывают планы мобилизации людей и транспорта на относящейся к комиссариату территории, в случае необходимости. К обязанностям военных комиссариатов относится и военно-патриотическое воспитание молодежи, отбор кандидатов для учебы в военных учебных заведениях, а с 1993 года и социальное обеспечение ветеранов войны и военнослужащих запаса.

12 апреля – всемирный День авиации и космонавтики

12 апреля ежегодно отмечается всемирный День авиации и космонавтики. Этот день по праву считается днем славы всех тех, кто трудится в космической сфере, а также днем торжества научно-технического прогресса.

Термин «космонавтика» в переводе с греческого образован от двух слов – «вселенная» и «искусство кораблевождения». Он означает процесс исследования пространства космоса с помощью пилотируемых и автоматических космических аппаратов, также космонавтика – это сам полет (передвижение) в космическом пространстве. Впервые этот термин предложил пионер советской ракетной техники Лангемак Г.Э.

Первым советским космическим кораблем стал корабль «Восток», на котором в 1961 году 12 апреля гражданин СССР Юрий Алексеевич Гагарин совершил первый в мировой практике орбитальный облет Земли, тем самым, дав старт эпохе пилотируемых космических полетов.

Первый полет человека в космос

Невозможно переоценить важность для всего процесса развития космонавтики первого полета человека в космическое пространство. Это событие стало началом абсолютно новой эры в ходе освоения людьми космоса. Первый полет человека в космос открыл путь всем последующим исследователям необъятной Вселенной. Полет, продолжительность которого составила всего 108 минут, явился мощным рывком на пути освоения космоса.

Так в 1961 году 12 апреля в 9 часов 7 минут (время московское) с космодрома Байконур стартовала ракета-носитель «Восток», которой удалось вывести на околоземную орбиту космический корабль с человеком на борту, этим кораблем был советский космический корабль «Восток»,

а человеком на его борту – Юрий Гагарин. Во время всего пребывания на орбите Гагарин вел контроль над работой всех систем корабля, проводил наблюдения через иллюминаторы, а также держал радиосвязь с Землей. После того, как космический корабль совершил один полный оборот вокруг Земли, с помощью спускаемого аппарата корабль совершил посадку на территории Саратовской области. А сам космонавт по намеченному плану за несколько километров от Земли катапультировался и приземлился недалеко от самого спускаемого аппарата. Приземление Гагарина было зафиксировано в 10 часов 55 минут (время московское).

После полета первый космонавт планеты Земля – старший лейтенант Гагарин на основании приказа министра обороны СССР был отмечен присвоением ему внеочередного воинского звания – «майор», за безупречное выполнение порученного ему правительственного задания.

Конечно, первый полет человека в космос стал событием мирового масштаба, но и космические достижения сегодняшнего дня имеют не менее важное значение. Множество спутников вращается сегодня вокруг Земли и каждый из них выполняет свое особое задание. Некоторые спутники следят за изменениями погоды и климата на Земле, другие – передают радиоволны и телесигналы.

13 апреля – День войск противовоздушной обороны

Войска противовоздушной обороны (ПВО) являются особым видом вооруженной поддержки и защиты интересов государства, история их существования насчитывает уже больше чем 95 лет. В течение всего этого времени днем и ночью, при любой погоде несут свою боевую службу





войска противовоздушной обороны страны, которые в народе недаром называются «воздушными пограничниками».

Датой образования войск противовоздушной обороны Российской Федерации принято считать дату 8 декабря (по старому стилю – 25 ноября) 1914 г., когда была создана система воздушной обороны Петрограда. В 1948 г. войска ПВО были выделены как самостоятельный вид вооруженных сил в СССР, а в 1954 г. было создано и главнокомандование этих войск. В процессе реформирования армии в 1998 г. войска ПВО объединились с ВВС. Однако важно различать войска противовоздушной обороны, как род сухопутных войск и Военно-воздушные силы Российской Федерации, которые ранее организационно входили в состав войск ПВО Российской Федерации.

17 апреля – День ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск

В нашей стране много категорий ветеранов: есть ветераны войны и труда, ветераны науки и спорта, а теперь появились и достаточно молодые ветераны. Это те, кто воевал или был ранен в Африке, Аф-

ганистане, Никарагуа и других странах и «горячих точках», и все они имеют право на почёт и уважение со стороны народа и государства. Однако есть ещё одна категория российских ветеранов, чьи заслуги перед Отечеством неоспоримы: это ветераны ОВД и внутренних войск – структур, обеспечивающих охрану интересов государства и общественного порядка; защиту прав и свобод, гарантированных нам Конституцией, а также укрепление законности во всех сферах жизни гражданского общества.

20 апреля – национальный день донора в России

О Дне донора в России слышали многие: известно, что есть Всемирный день донора, отмечающийся с 2005 года – его с недавних пор стали отмечать и у нас. Праздник был учреждён Международной Федерацией организаций доноров крови, Международным обществом по переливанию крови и Международной Федерацией обществ Красного Креста, однако с 2007 года у нас отмечают Национальный День донора – 20 апреля. Празднику этому придаётся высокая социальная значимость, но проблем у





российских доноров и донорских организаций от этого не меньше – у нас это частое явление.

27 апреля – День нотариата в России

Нотариус – профессия древняя, как и многие другие, о важности которых в России стали вспоминать только в XXI столетии. В 2007 году российские нотариусы впервые стали отмечать свой профессиональный праздник – он отмечается 27 апреля, и пока неофициально, «внутри» профессии – это сегодня тоже частое явление. Конечно, Министерство юстиции каждый год поздравляет нотариусов с праздником, и это замечательно, но учреждён он был другими органами: предложение исходило от Собрания представителей нотариальных палат субъектов РФ и от высшего органа Федеральной нотариальной палаты.

Дата, как часто бывает с праздниками, выбрана не просто так: император Александр II, известный в истории своими либеральными реформами, подписал в этот день правовой акт – «Положения о нотариальной части», и после этого нотариат был фактически отделён от судебной системы – нотариусы стали заниматься проблемами наследования и другими имущественными делами.

30 апреля – День работника пожарной охраны

В 1649 году 30 апреля русский царь Алексей Михайлович «Наказом о Градском благочинии» ввел на Руси новый порядок, согласно которому должны были быть организованы круглосуточные пожарные дозоры, которые были обязаны не только тушить пожары, но и следить за соблюде-

нием правил пожарной безопасности. Также пожарным патрулям надлежало применять карательные меры к нарушителям этих правил.

В 1918 году 17 апреля Лениным был подписан декрет, в котором прописывались правила организации мер по борьбе с огнем. Таким образом, дата 17 апреля на протяжении 70 лет была «Днем пожарного» в Советском Союзе.

В 1999 году, спустя 350 лет после того, как были образованы первые пожарные дозоры, Указом Президента РФ «Об установлении Дня пожарной охраны» день, в который русский царь подписал «Наказ о Градском благочинии», получил официальный статус. Так дата 30 апреля была официально объявлена Днем пожарной охраны России.

День геологов

Профессиональный праздник День геологов отмечается каждое первое воскресенье апреля и называется Днем геолога. Учреждена эта торжественная дата была в 1966 году в последний день марта Указом Президиума ВС СССР. История ее возникновения связана с тем, что советскими геологами в 1966 году были открыты первые месторождения Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции. Это открытие послужило поводом для обращения к Президиуму Верховного Совета, которое инициировала группа выдающихся геологов того времени под руководством академика А. Яшина. Таким образом, в ознаменование заслуг геологов, благодаря которым значительно приумножилась минерально-сырьевая база страны был учрежден такой профессиональный праздник, как День геолога.

Также время проведения этого праздника связано с окончанием холодного периода года и началом подготовки к новым экспедициям и летним полевым работам, которые обычно ведутся в малонаселенных районах страны на протяжении всего лета, до самой поздней осени. Уже много лет День геолога с размахом празднуется всеми геологическими и добывающими организациями. Он также считается профессиональным праздником для маркшейдеров (горных инженеров), взрывников, проходчиков шахт и всех специалистов, связанных с добычей и поиском полезных ископаемых.



С Днем рождения!

Руководство и коллектив НП СРОСБР от всей души поздравляют именинников апреля:

Харитонов Александр Витальевич,
генеральный директор
ООО «Диалог-Строй»

Дугушин Евгений Александрович,
генеральный директор
ООО «Спецмехстрой»

Горбовской Сергей Евгеньевич,
генеральный директор
ООО «Успех-Вент»

Спешилов Александр Михайлович,
генеральный директор
ООО «Энергия»

Волков Евгений Анатольевич,
генеральный директор
ООО «ДорРемСтрой-Мт»

Тренченков Вячеслав Юрьевич,
генеральный директор
ООО «Сибмонтажавтоматика»

Семенычев Андрей Николаевич,
генеральный директор
ООО «ИркутскЛифтСервис»

Тимошенко Сергей Анатольевич,
генеральный директор
ООО «Коршуновстрой-дело»

Тинин Алексей Михайлович,
генеральный директор
ООО «Радио-технические комплексы и системы»

Балахонцев Борис Николаевич,
генеральный директор
ООО «Контактор»

Криштоп Евгений Михайлович,
директор ЗАО
«Мостостроительный отряд - 106»

Казарин Сергей Павлович,
генеральный директор
ООО «СпецПромСтрой»

Колычев Константин Михайлович,
директор ООО
«Ленастройсервис»

Калюга Андрей Анатольевич,
генеральный директор
ЗАО «Компания ИркутскРемСпецСтрой»

Петшик Николай Степанович,
генеральный директор
ООО «Производственно-торговая компания «Иркутскпромкомплект-импэкс»

Бадмаев Баир Викторович,
генеральный директор
ООО «Форест Гардэн»

Трушков Александр Николаевич,
директор
ООО «Усольестьальконструкция»

Баев Алексей Сергеевич,
директор ООО
«Территория комфорта»

Кромм Александр Иванович,
генеральный директор
ООО «Иркутскнефтегазстрой»

Желаем вам крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, благополучия, мира и согласия в семье, успехов во всех начинаниях!





Коллектив НП СРОСБР от всей души поздравляет
Генерального директора НП СРОСБР

Александра Лаврентьевича Домбровского

Искренне желаем Вам, Александр Лаврентьевич, сохранить интерес к достижению положительных результатов в профессиональной деятельности. Пусть накопленный жизненный опыт и мудрость помогут достичь новых высот. Пусть сбудутся Ваши сокровенные желания и устремления. Пусть сохранится все хорошее, что есть в Вашей жизни: мгновения радости, любви и оптимизма. Желаем Вам, чтобы удача, успех и вдохновение были верными спутниками во всех Ваших начинаниях, а здоровье и благополучие – в повседневной жизни!



ПОДГОТОВКА И АТТЕСТАЦИЯ РАБОТНИКОВ

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору информирует, что в соответствии с приказом Ростехнадзора

от 03.03.2014 № 85 с 7 марта 2014 года прекращается аттестация по областям аттестации Б.9.1 – Б.9.21, Б.9.24 – Б.9.26, Б.9.29 и Б.9.30 по следующим основаниям:

Б.9.1 – Б.9.21, Б.9.29 и Б.9.30 – в связи с вступлением в силу с приказа Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», зарегистрированного в Минюсте России 31.12.2013 рег. № 30992;

Б.9.24 – Б.9.26 – в связи с исключением платформ подъемных для инвалидов из числа оборудования, наличие которого являлось признаком отнесения объекта к категории опасных производственных объектов, и отнесением их к объектам, являющимся опасными, на которые не рас-

пространяются положения Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Обращаем внимание, что наименование областей аттестации Б.9.22, Б.9.23 было изменено. С 07.03.2014 данные области аттестации применимы только для руководителей и специалистов организаций, эксплуатирующих эскалаторы в метрополитенах.

Дополнительно сообщаем, что ранее выданные документы, подтверждающие аттестацию по областям Б.9.1 – Б.9.21, Б.9.29 и Б.9.30, действительны на всей территории Российской Федерации в течение всего срока, указанного в них, строго в рамках области аттестации. При наличии указанных документов внеочередная аттестация работников опасных производственных объектов по Федеральным нормам и правилам в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» не требуется.

Прием обращений на аттестацию по вновь введенным областям аттестации Б.9.31 – Б.9.33 начинается с 7 марта 2014 г.

Приложение к приказу Федеральной службы по экологическому и атомному надзору от 13 марта 2014 г., № 83

Б9. Требования промышленной безопасности к подъемным сооружениям

102	Б.9.22	Аттестация специалистов организаций по надзору за безопасной эксплуатацией эскалаторов в метрополитенах	Постановление Госгортехнадзора России от 02.08.1994 № 47 (ред. от 24.03.1997) «Об утверждении «Правил устройства и безопасной эксплуатации эскалаторов» (ПБ 10-77-94)
103	Б.9.23	Аттестация членов аттестационных комиссий организаций, эксплуатирующих эскалаторы в метрополитенах	Постановление Госгортехнадзора России от 02.08.1994 № 47 (ред. от 24.03.1997) «Об утверждении «Правил устройства и безопасной эксплуатации эскалаторов» (ПБ 10-77-94)
104	Б.9.27	Аттестация в области промышленной безопасности руководителей и специалистов канатной дороги	Постановление Госгортехнадзора России от 16.05.2003 № 32 «Об утверждении Правил устройства и безопасной эксплуатации пассажирских подвесных и буксировочных канатных дорог» (ПБ 10-559-03). Зарегистрирован Минюстом России (27.05.2003), регистрационный № 4598
105	Б.9.28	Аттестация в области промышленной безопасности начальников канатных дорог	Постановление Госгортехнадзора России от 16.05.2003 № 32 «Об утверждении Правил устройства и безопасной эксплуатации пассажирских подвесных и буксировочных канатных дорог». (ПБ 10-559-03). Зарегистрирован Минюстом России (27.05.2003), регистрационный № 4598
106	Б.9.31	Эксплуатация опасных производственных объектов, на которых применяются подъемные сооружения, предназначенные для подъема и перемещения грузов	Приказ Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения». Зарегистрирован Минюстом России (31.12.2013), регистрационный № 30992
107	Б.9.32	Эксплуатация опасных производственных объектов, на которых применяются подъемные сооружения, предназначенные для подъема и транспортировки людей	Приказ Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения». Зарегистрирован Минюстом России (31.12.2013), регистрационный № 30992
108	Б.9.33	Монтаж, наладка, ремонт, реконструкция или модернизация подъемных сооружений в процессе эксплуатации опасных производственных объектов	Приказ Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения». Зарегистрирован Минюстом России (31.12.2013), регистрационный № 309

ПРИКАЗ РОСТЕХНАДЗОРА

31 декабря 2013 года в Минюсте зарегистрирован приказ Ростехнадзора № 533 от 12.11.2013 г., утверждающий «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения».

Начало действия документа – 07.03.2014. Вступает в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования. («Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», N 8, 24.02.2014).

Не подлежат применению следующие постановления Ростехнадзора:

1/ от 20 ноября 1997 г. N 44 «Об утверждении Правил устройства и безопасной эксплуатации кранов-трубоукладчиков» (не нуждается в государственной регистрации, письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 19 января 1998 г. N 07-02-2453-97);

2/ от 31 декабря 1999 г. N 98 «Об утверждении «Правил устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов» (не нуждается в государственной регистрации, письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 17 августа 2000 г. N 6884-ЭР);

3/ от 25 июня 2002 г. N 37 «Об утверждении Правил устройства и безопасной эксплуатации строительных подъемников» (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 4 декабря 2002 г., регистрационный N 3994; «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», 2003, N 10);

4/ от 11 июня 2003 г. N 87 «Об утверждении Правил устройства и безопасной эксплуатации подъемников (вышек)» (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 18 июня 2003 г., регистрационный N 4717; «Российская газета», 2003, N 120/1).

Требования Правил распространяются на объекты, на которых применяются следующие подъемные сооружения и оборудование, используемое совместно с ними:

- а) грузоподъемные краны всех типов;
- б) мостовые краны штабелеры;
- в) краны-трубоукладчики;

- г) краны-манипуляторы;
 - д) строительные подъемники;
 - е) подъемники и вышки, предназначенные для перемещения людей;
 - ж) грузовые электрические тележки, передвигающиеся по надземным рельсовым путям совместно с кабиной управления;
 - з) электрические тали;
 - и) краны-экскаваторы, предназначенные только для работы с крюком, подвешенным на канате, или электромагнитом;
 - к) сменные грузозахватные органы (крюки, грейферы, магниты) и съемные грузозахватные приспособления (траверсы, грейферы, захваты, стропы), используемые совместно с кранами для подъема и перемещения грузов;
 - л) тара для транспортировки грузов, отнесенных к категории опасных, за исключением специальной тары, применяемой в металлургическом производстве (ковшей, мульдov), а также специальной тары, используемой в морских и речных портах;
 - м) специальные съемные кабины и люльки, навешиваемые на грузозахватные органы кранов и используемых для подъема и перемещения людей;
 - н) рельсовые пути (для опорных и подвесных ПС), передвигающихся по рельсам.
- Теперь разрешён процесс подъёма и транспортировки людей (ранее – разрешалось только мостовыми кранами) подъемными сооружениями.
- При этом, если в паспорте ПС отсутствует разрешение на транспортировку, то её разрешается производить в следующих случаях:
- а) при монтаже, строительстве и возведении уникальных объектов, когда иные способы доставки рабочих в зону выполнения работ не могут быть применены;
 - б) при монтаже и обслуживании отдельно стоящих буровых и иных установок нефтегазодобычи;
 - в) на предприятиях и доках, выполняющих работы по возведению и ремонту корпусов судов;
 - г) на нефтяных и газовых платформах, установленных в открытом море, для смены персонала, при вахтовом методе обслуживания платформ;
 - д) при перемещении персонала для крепления и раскрепления крупнотоннажных контейнеров на судах;
 - е) при проведении диагностирования и ремонта металлоконструкций ПС, когда применение других средств подмащивания невозможно;



ж) при аварийной транспортировке людей, которые не в состоянии передвигаться.

При этом необходимо разработать ППР и согласовать его с Ростехнадзором (кроме случаев аварийной транспортировки).

Ещё в пунктах 252-254 Правил указывается обязательность установления системы сигнализации и приводится указание, что «знаковая сигнализация для крановщиков и стропальщиков приведена в приложении N 10 к настоящим ФНП». Иными словами – теперь система знаков, подаваемых руками, приводится в Правилах, и является обязательной, а не рекомендательной.

Теперь, например, индивидуальный предприниматель (ИП), применяющий в процессе производства работ электрическую таль или кран-манипулятор, обязан:

1. Уведомлять Ростехнадзор о начале своей деятельности (п. 1 ст. 9 Закона № 116-ФЗ);

2. Заключить договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца ОПО (п. 1 ст. 9 Закона № 116-ФЗ);

3. Обеспечить подготовку и аттестацию работников в области промышленной безопасности (п. 1 ст. 9 Закона № 116-ФЗ, п. 150-б ФНП), установить порядок контроля обучения и периодической проверки зна-

ний персонала, работающего с ограничителями, и документально подтверждать его соблюдение (п. 25-а ФНП);

4. Разработать и утвердить должностные инструкции и поимённый перечень 3-х аттестованных специалистов, ответственных за: Разработку производственных инструкции для персонала, журналы, программы выполнения планово-предупредительных ремонтов, ППР, ТК, схемы строповки, складирования (п. 150-г ФНП);

а) осуществление производственного контроля при эксплуатации ПС,

б) содержание ПС в работоспособном состоянии,

в) безопасное производство работ с применением ПС (п. 23-ж ФНП);

5. Установить порядок допуска персонала к самостоятельной работе и обеспечить его соблюдение (п. 1 ст. 9 Закона № 116-ФЗ, п.п. 23-з, 150-б ФНП);

6. Назначить крановщиков (операторов), их помощников, слесарей, наладчиков ограничителей и электромонтеров (для обслуживания ПС) (п. 154 ФНП);

7. Издать распорядительный акт о численности специалистов эксплуатирующей организации (п. 151 ФНП);

8. Обеспечить периодическую проверку знаний работниками должностных инструкций и ФНП (п. 153 ФНП);





9. Проводить внеочередную проверку знаний работников, допустивших нарушения требований ФНП (п. 25-г ФНП);

10. Обеспечить наличие у работников удостоверений на право самостоятельной работы, а также проведение аттестации на знание ФНП (п. 25-д ФНП);

11. Иметь НПА, устанавливающие требования промышленной безопасности и правила ведения работ на ОПО (п. 1 ст. 9 Закона № 116-ФЗ);

12. Осуществлять производственный контроль за безопасной эксплуатацией ПС по Правилам, утв. постановлением Правительства РФ от 10.03.1999 № 263 (п.п. 138, 149 ФНП);

13. Оборудовать ПС координатной защитой при работе в стесненных условиях и настроить её в соответствии с ППР (п. 136 ФНП);

14. Перед пуском в работу (п.п. 138, 168) и далее периодически выполнять техническое освидетельствование ПС с привлечением испытательной лаборатории (п.п. 169-174, 193, 194) и, при необходимости, экспертной или специализированной организации, занимающейся ремонтом и реконструкцией ПС (п. 193 ФНП);

15. Иметь в наличии грузы (нагрузатели) для испытаний ПС, либо проводить испытания на специально оборудованном полигоне (п. 23-м ФНП);

16. Оформить Решение о пуске ПС в работу согласно п.п. 138-140, в отдельных случаях организовав для этого комиссию п.п. 141-143, предварительно подготовив комплект документов, перечисленных в п. 144 ФНП;

17. Установить порядок периодических осмотров, технических обслуживаний и ремонтов (п. 150-а ФНП);

18. Иметь и соблюдать графики выполнения технических освидетельствований, технического обслуживания и планово-предупредительных ремонтов (п. 23-а ФНП);

19. Иметь обоснование промышленной безопасности применения ПС, если оно эксплуатируется в сейсмически активных районах (п. 9-в ФНП);

20. Разрабатывать ППР (п.п. 101, 159-167), либо ТК (п.п. 102, 159-167 ФНП);

21. Кантовать грузы только на кантовальных площадках с амортизирующей поверхностью, или на весу, по заранее разработанному ППР (п. 117 ФНП);

22. Ознакомить (под роспись) с ППР и ТК

специалистов, ответственных за безопасное производство работ ПС, крановщиков (операторов) и стропальщиков, обеспечить стропальщиков испытанными и маркированными грузозахватными приспособлениями и тарой, определить стационарные площадки и места складирования грузов, предусмотренные ППР или ТК, оборудовать их необходимыми технологической оснасткой и приспособлениями (кассетами, пирамидами, стеллажами, лестницами, подставками и т.п.) (п. 125 ФНП);

23. Разработать и довести под роспись до каждого работника инструкции, определяющие их действия в аварийных ситуациях (п.п. 256, 257 ФНП).

24. Кроме того, часть ПС (но не все) необходимо регистрировать в Ростехнадзоре (п.п. 145, 147) и проводить экспертизу их промышленной безопасности (п.п. 23-а, 144, 260 ФНП) и т.д.

Также ФНП обязывают назначить, обучить и аттестовать:

а) ответственного за осуществление производственного контроля;

б) ответственного за содержание ПС в работоспособном состоянии;

в) ответственного за безопасное производство работ с применением ПС;

г) оператора (крановщика);

г) стропальщика;

д) слесаря;

е) наладчика ограничителей;

ж) электромонтера.

Причём в ФНП предусмотрена возможность совмещения обязанностей только двух лиц — ответственного за содержание ПС в работоспособном состоянии и за безопасное производство работ. Соответственно, минимальное количество лиц, необходимое для соблюдения требований ФНП при эксплуатации любого ПС, в том числе электрической тали или крана-манипулятора, составляет 7 человек.

Также необходимы сотрудники, выполняющие разработку ППР и ТК, должностных и производственных инструкций, журналов, порядка действий в аварийных ситуациях, схем строповки, складирования, порядка периодических осмотров, технических обслуживаний и ремонтов и многих других документов.

Причём пункты 151 и 154 ФНП требуют назначения работников «распорядительным актом», а не «по согласованию», т.е. работников только своей организации.



СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ И СЛУЖБА СТРОЙНАДЗОРА ПРОВЕЛИ СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ

2 апреля 2014 года региональный Союз строителей совместно со службой государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области провели семинар-совещание по внедрению изменений, внесенных Федеральным законом № 414 и другими законодательными актами в ФЗ-214.

Президент Союза строителей Иркутской области Юрий Шкуропат обозначил цель мероприятия – разъяснить строительному сообществу новые требования Федерального закона № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Знание и понимание законов будут способствовать их соблюдению как строительными организациями, так и службой стройнадзора.

Руководитель службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области Маргарита Ли проинформировала собравшихся о том, что согласно изменениям, внесенным в ФЗ-214, с 1 ян-

варя 2014 г. регистрация Росреестром договоров долевого участия в строительстве возможна при предоставлении документов, подтверждающих факт страхования ответственности перед гражданами, либо факт участия в обществе взаимного страхования, либо договора-поручительства, называемого «банковская гарантия».

С внедрением данных новаций закона в регионе резко сократилось количество договоров долевого участия в строительстве. Застройщики, успевшие зарегистрировать в 2013 г. хотя бы 1 договор долевого участия на весь жилой комплекс, могут в этом году спокойно работать по старой схеме. На всех остальных распространяются законодательные нововведения. Но пока на территории Иркутской области не работают такие способы обязательного страхования исполнения обязательств застройщика, как банковские гарантии или общества взаимного страхования. Единственным механизмом на сегодня остается страхование гражданской ответственности. В январе-феврале 2014 г. страховые компании не были готовы обеспечить данной услугой строительный комплекс, под тем предлогом, что у них эта деятельность не регламентирована, они не могут оценить риски, установить тарифы. По словам М. Ли, сейчас ситуация понемногу меняется, появилось несколько страховых компаний, готовых заключить договоры с застройщиками.





Но при таком варианте, если наступит страховой случай (неисполнение или ненадлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору) дольщики получают сумму, несопоставимо низкую, по сравнению с вложенной ими в строительство. Поэтому есть сомнения, что этот институт обеспечит задачи законодательства в решении проблемы обманутых дольщиков.

Маргарита Ли сообщила, что на май 2014 г. на федеральном уровне запланирована конференция, где будет проанализирован и обобщен первый опыт субъектов РФ по реализации озвученных изменений в ФЗ-214. У региональной службы стройнадзора есть контакт с нормотворческой группой, которая принимает пожелания, рекомендации по данным поправкам. В свою очередь, стройнадзор ждёт замечаний и предложений от строительных организаций.

Изменения, внесенные в ФЗ-214 федеральным законом № 414, дают право надзорным органам, осуществляющим государственный контроль в области долевого строительства, проводить плановую проверку застройщиков ежегодно. Для соблюдения такой периодичности у стройнадзора не достаточно сотрудников. Но в случае

поступления жалоб проверки будут проводиться обязательно, заверила М. Ли.

В ходе семинара-совещания были заданы интересующие вопросы по заявленной теме. С конкретным предложением услуг страхования выступил представитель ООО «БАЛТ-страхование» Александр Друзенко. Руководитель ЗАО «Восток Центр Иркутск» Михаил Сигал предложил службе стройнадзора информировать строительное сообщество о результатах аналитики, опыте регионов по страхованию ответственности застройщика. Маргарита Ли пообещала, что такая информация будет размещаться на сайте службы.

На вопрос, не осложняют поправки в ФЗ-214 выполнение плана по вводу жилья на 2014 год, глава регионального стройнадзора ответила, что в текущем году проблем с вводом жилья не будет, но уже в 2015 г. строительный комплекс с этой проблемой столкнется.

В заключение было решено: по итогам конференции на федеральном уровне в конце мая провести повторно совместное совещание по реализации 214-ФЗ в части страхования ответственности застройщиков.

**Пресс-служба Союза строителей
Иркутской области**



ПОДВЕДЕНЫ ПЕРВЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ ОБНОВЛЕН- НОГО ГРАДСОВЕТА

9 апреля на совместном заседании президиума Союза строителей Иркутской области и комитета по градостроительной политике администрации г. Иркутска обсуждалось взаимодействие строительного сообщества и служб комитета в работе Градостроительного Совета. Во многом благодаря инициативам Союза строителей, поддержанным руководством областного центра, деятельность Градсовета в этом году существенно активизировалась. Представители Союза строителей вошли в состав Совета и рабочих групп при секциях.

Подробно о работе Градостроительного Совета в 1 квартале доложил заместитель мэра - председатель комитета по градостроительной политике администрации г. Иркутска, член президиума Союза строителей Евгений Харитонов.

За прошедший период было проведено три заседания Градсовета, два заседания президиума Совета. Четыре раза собиралась градостроительная секция, дважды – архитектурно-художественная и инженерно-транспортная. По ряду рассмотренных тем были приняты конкретные решения. Так, по вопросу сохранения объектов культурного наследия (ОКН) за счет инвесторов было решено администрации города совместно с МУП «АРПИ» провести встречу с организациями, частными инвесторами, заинтересованными в комплексном освоении территорий ОКН. По словам Е. Харитонова, такая встреча состоится в ближайшие дни.

По другой теме – реализации муниципальных программ в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» принято решение: МКУ «УКС г. Иркутска» провести пробный конкурс с ограниченным участием в соответствии с ФЗ-44. Затем рассмотреть этот вопрос на градостроительной секции.

При обсуждении развития застроенных

территорий было предложено вновь рассмотреть данную тему в увязке с обеспечением инженерной инфраструктурой. А также – включить разработку детальной планировки застроенных территорий, предусмотренных к развитию, в обосновывающую часть проектов планировки при их корректировке.

По развитию транспортной инфраструктуры исторической части г. Иркутска члены градостроительной секции решили поэтапно проанализировать территории округов города по обеспеченности парковками и подготовить соответствующий доклад.

Насыщенной была повестка заседаний архитектурно-художественной секции. Члены секции рассматривали эскиз скульптурной композиции «Рождение семьи» для установки у городского перинатального центра, концепцию проекта «Россия – наш общий дом!», вопрос о памятнике М.М. Сперанскому, варианты мест размещения бронзового макета центральной части Иркутска и др.

На инженерно-транспортной секции обсуждались вопросы модернизации и развития инженерной инфраструктуры города. По информации Е. Харитонова, часть принятых на февральском заседании решений выполнена, остальные – в стадии разработки. Тему продолжил член инженерно-транспортной секции, генеральный директор исполнительной дирекции Союза строителей Сергей Вахонин. Прозвучало, что практически решены проблемы с технологическим присоединением строящихся объектов к сетям электроснабжения, водоснабжения и водоотведения. Возникающие вопросы могут решаться в рабочем порядке. Но остаётся проблема подключения к тепловым сетям. На региональном уровне не решен вопрос о стоимости 1 Гкал, поэтому неясно, во сколько обойдется присоединение к системе теплоснабжения. Это один из пресловутых административных барьеров, который необходимо оперативно ликвидировать.

Оценивая работу Градостроительного Совета за 1 квартал, президент Союза строителей Иркутской области, член президиума Градсовета Юрий Шкуропат отметил, что с каждым заседанием секции работают плодотворнее, подготовка к принятию решений идёт более серьёзно. Выше стала явка на заседания, но эта проблема окончательно не решена. Ю. Шкуропат призвал руководителей строительного бизнеса, прикрепленным к секциям Градсовета, относиться



к этой работе «по-государственному», потому что от профессионалов многое зависит.

На совместном заседании Союза строителей и комитета по градостроительной политике администрации г. Иркутска было

принято решение – продолжить работу по совершенствованию партнёрских отношений для совместного решения задач строительного комплекса.

**Пресс-служба Союза строителей
Иркутской области**





ТЯЖКИЕ УРОКИ «СТРОЕК ВЕКА»

В середине марта крупнейший олимпийский подрядчик — ООО «Корпорация ИНЖТРАНССТРОЙ» — объявил о ликвидации. Компания, имевшая в последние годы многомиллиардные заказы и строившая ключевые объекты под Петербургом, на Дальнем Востоке и в Подмосковье, не справилась с проблемами, навалившимися на нее после олимпийского строительства.

Генеральный директор компании Ефим Басин на специально созванной пресс-конференции подробно объяснил, почему так случилось. И чем дальше шел разговор, тем яснее становилось, что все эти беды и проблемы — не частный случай одной компании, а система, крайними в которой всегда оказываются строители. Поэтому, на примере ИНЖТРАНССТРОЯ, попытаемся понять и оценить, в каких условиях работает российский стройкомплекс.

Рассказывает Ефим Басин:

— Мы приняли активное участие в строительстве объектов Олимпиады, где вы-

играли тендеры на 14 объектов на сумму более 60 млрд рублей. И с гордостью должен заявить, что все объекты были введены в эксплуатацию в сроки, необходимые для проведения и тестовых соревнований, и соревнований самой Олимпиады. Но выполняя госзаказ, мы оказались в тяжелой ситуации, которая затормозила наше движение вперед.

Во-первых, приходилось заключать контракты с заказчиком, будь это «Олимпстрой» или администрация Краснодарского края, не имея документации и не представляя четкой стоимости объекта. Приходилось идти на компромиссы и рассчитывать на порядочность и взаимную ответственность заказчиков. Однако за годы подготовки к Олимпиаде в «Олимпстрое» сменилось 4 президента и 40 вице-президентов — приходили новые люди и начинали все сначала, забывая о том, что было сделано. В результате многие договоры и допсоглашения с уточнением расценок отвергались, причем все это делалось в сторону снижения цены и зачастую после выполнения работ.

Второй фактор, тоже очень серьезный, связан с несвоевременным предоставлением проектной документации, которая у нас всегда отстает и рождается в процессе строительства. Государственная экспертиза проектов тоже всегда отстает и проводится уже чуть ли не к моменту сдачи объекта в эксплуатацию. Все это вносит элементы неопределенности, которая влияет на работу подрядчиков.

Еще один фактор — это огромные затраты на освобождение будущих строительных площадок от лесов, застройки старых сетей и так далее. На Западе при заключении контракта площадки освобождены, документация выдана и можно четко определить стоимость того или иного объекта.





Ну, и конечно, по строителям очень сильно ударили последствия нашей рыночной экономики — многие карьеры инертных материалов оказались в руках локальных монополистов, которые могли диктовать цены на свою продукцию в условиях повышения спроса. Например, цемент и бетон за годы строительства олимпийских объектов вырос в цене в 2 раза, плата за проживание и питание рабочих также выросли в 2-3 раза. К сожалению, все эти затраты не были полностью компенсированы со стороны заказчика, так как не были полностью учтены в договорах.

Несмотря на это, а также на срывы финансирования многих объектов — а заказчик часто не имел необходимых средств для того, чтобы полностью расплатиться с нами — мы делали все, чтобы обеспечить своевременный ввод объектов в эксплуатацию. Я считал это своим долгом, хотя, как предприниматель я должен был бы в условиях, когда цена строительства не соответствовала себестоимости, не были освобождены площадки и срывалось финансирование, просто требовать разрыва контракта. Но мы брали кредиты и строили объекты.

Я горжусь тем, что нам удалось ввести в эксплуатацию такие важнейшие объекты Олимпиады, как главный медиацентр, в котором успешно работали более 15 тысяч журналистов и который получил высокую оценку со стороны президента МОК, заметившего, что это лучший медиацентр за всю историю Олимпиад. Мы ввели два морских порта. Один из них — новый круизный порт в Сочи, в котором пришвартовывались 4 многопалубных лайнера-отеля. Мы по-

строили 11-километровую автомобильную дорогу в горный кластер с 12 мостами и 2 тоннелями. Эта дорога была построена в 2010 году и обеспечила создание всей инфраструктуры горного кластера. Без этой дороги, а в ее строительство мало кто верил в таких условиях, горного кластера бы просто не было. Мы построили ливневую канализацию в Сочи в труднейших условиях болот Имеретинской низменности — 34 км труб диаметром 2,6 м с четырьмя крупными очистными сооружениями. И так далее. Все эти объекты нормально работают.

Однако буквально недавно нам были выставлены иски со стороны некоторых заказчиков в частности, от Росморпорта, в общей сумме более 4 млрд рублей за якобы срыв сроков строительства объектов. Эти объекты были введены в 2010-2011 годах, в том числе грузовой порт Мзымта — без него невозможно было бы доставить материалы на объекты Олимпиады. Все это прекрасно работает, а теперь нам предъявляют претензии о срыве сроков! При этом тот же Росморпорт признавал нашу компанию победителем в новых тендерах и заключил с нами контракты на 9 млрд рублей!

Все эти факторы — невозможность расплатиться с субподрядчиками, угроза исков, если они будут удовлетворены, наконец, само наличие этих исков не дают корпорации возможность получить необходимые кредиты у банков, а значит, и участвовать в новых тендерах. Все это вынудило нас объявить о ликвидации. Это, конечно, удар по всему коллективу, по моему имиджу лично и, я думаю, по интересам государства. Оно потеряет ведущего подрядчика, который государство никог-



да не подводил и вводил вовремя объекты федерального значения.

— На сайте Вашей компании сообщалось, что Госэкспертиза подтвердила недооценку некоторых проектов. Каких именно и о каких суммах идет речь?

— Например, трасса двоеборья: когда мы начинали ее строить, она называлась заказчиком как временная трасса двоеборья. Стоимость была приведена весьма условно, потому что проекта и документации еще не было, однако был подписан контракт с твердой ценой на 868 миллионов рублей. Мы эту работу выполнили, но в процессе строительства у заказчика появилась необходимость сделать не временную, а постоянную трассу, да еще и круглогодичного использования с твердым асфальтовым покрытием.

Эта трасса примыкает к трамплинам, которые строились ОАО «Красная поляна». Предполагалось, что прыгуны приземляются на крышу гостиницы, которую тоже надо было построить, а уже с крыши гостиницы выходят на трассу. Строительство гостиницы было сорвано и нас попросили построить специальную эстакаду, чтобы обеспечить переход от трамплинов к двоеборью. Все это повлекло за собой большое удорожание проекта. Наконец, склоны, на которых строились трамплины, начали давать просадки и оползни, и нас попроси-

ли выполнить дополнительно подпорные стенки. Мы закрепили склоны горы и сейчас трамплинам ничего не угрожает.

В результате, после прохождения экспертизы, объект стал стоить 1.38 млрд рублей. А заказчик — «Олимпстрой» — настаивает на том, что у проекта была определена твердая цена, и платить разницу в 450 млн рублей не собирается. Боюсь, что придется подавать в суд, тем более, что Гражданский кодекс предусматривает, что если есть существенные изменения в структуре объекта — определяется новая цена. Очевидно, что этот объект попадает под понятие «существенного изменения».

Второй такой же объект — это инженерная защита. Когда подписывался контракт, была определена условная цена 8,3 млрд рублей. На момент строительства все изменилось: глубины, условия. При этом экспертиза проекта заказчиком была пройдена только в декабре 2013 года, когда объект был введен в эксплуатацию! Экспертиза утвердила цену 9, 249 млрд рублей. Сейчас мы будем вести переговоры с заказчиком и доказывать нашу правоту.

Вот «благодаря» таким ситуациям заказчик должен нам в общей сложности около 3 млрд рублей.

— Кто же еще из олимпийских подрядчиков в таком же положении?

— Я знаю несколько таких компаний.





Некоторые уже объявили о банкротстве, такие как Горно-строительная компания (ГСК) — она строила тоннели. В тяжелом положении Тоннельный отряд-44, там уже даже руководителя арестовали. Есть проблемы у омского «Мостовика», там тоже задержки у заказчика с расчетами. ИНГЕОКОМ также в тяжелом положении, но каждый выкарабкивается, как может.

— Судя по всему, в такой ситуации может оказаться любая другая организация. Что необходимо сделать государственным органам и строительному сообществу, чтобы этого больше не происходило?

— Конечно, надо сделать вывод, что к таким стройкам нужно готовиться более тщательно, нужно заблаговременно обеспечивать их проектной документацией, готовить подъездные пути и своевременно проводить государственную экспертизу.

Кроме того, необходимо срочно реформировать систему ценообразования. Мы пользуемся расценками 30-летней давности и в результате пересчитываем цены с помощью индексов и дефляторов. Все это очень условно и не соответствует современным условиям, технологиям, материалам и оборудованию.

Также необходимо законодательно обозначить права и обязанности заказчика и подрядчика. К сожалению, при монополизме, который существует со стороны заказчиков, они навязывают подрядчикам свои условия договоров. И подрядчикам ничего не остается делать, как только подписывать кабальные договоры. Знаете, откуда появились многомиллиардные иски, которые нам сегодня с потолка предъявили заказчики? Потому, что мы подписываемся под договорами, по которым срыв на 1 день или на 30 дней срока строительства рассчитывается от стоимости всего объекта. Объект стоит 17 млрд рублей — можете себе представить эти штрафные санкции? Я так понимаю, что если подрядчик нарушил какие-то сроки, то наказать виновника можно на сумму невыполненных работ, а не на стоимость всего объекта.

Еще один пример — монтаж кровли на медиацентре. Нам предъявил иск заказчик — компания Омега — на 370 млн рублей за срыв сроков устранения протечек кровли на 4 дня. А ведь это была тяжелейшая, почти невозможная работа — объект площадью 400х400 метров, никакие подъем-

ные краны туда не подогнать. А на крыше пришлось монтировать до 1500 единиц оборудования — и все это приходилось тащить вручную. И если сама кровля стоит 32 млн рублей, иск предъявлен на 372 млн на 4 дня просрочки. Разве такие дикости могут быть в другой стране?

То же самое по морскому порту — выставлен иск, равный стоимости объекта. При этом Росморпорт виновен в срыве сроков, потому что не обеспечил своевременное подключение объекта к сетям. Мы все построили, объект 2 года эксплуатировался, и тем не менее они посчитали, что могут выставить нам иск в полном объеме стоимости объекта — 280 млн рублей. Такое ощущение, что кто-то хочет обогатиться на нашей непростой ситуации.

Конечно, надо повышать технологическую дисциплину, выдерживать сроки строительства. Но если раньше существовало такое понятие, как нормативный срок строительства, то сегодня, если заказчику надо что-то сделать, нормативные сроки не играют никакой роли. Как пример — та же дорога на Роза Хутор: ее по нормативам нужно было строить 4 года, а мы ее построили за полтора. То есть, если у заказчика есть деньги и есть необходимость строительства, нормативы не имеют никакого значения.

Возможно, и строители расслабились в отсутствие жесткого контроля. А тут сменилось руководство Счетной палаты, и при проверке обнаружилось, что госзаказчики не требуют от подрядчиков строгого исполнения тех сроков, которые были записаны. И уже задним числом, спустя 2 года, заказчики выставили такие иски!

Поэтому, договорная система должна быть очень четкой, в ней должны быть зафиксированы равные права и заказчика, и подрядчика.

Постскриптум:

Печально, когда итогом великих строек становится ликвидация их главных строителей. Плохо, что госзаказчики ломают подрядчиков через колено, прекрасно понимая, что им за это ничего не будет. И самое главное, все эти проблемы существуют годами и годами же не решаются.

Лариса ПОРШНЕВА

Фото: digit.ru, fresher.ru, livejournal.com, magmens.com, mirvkartinkah.ru, portal-planetsport.ru



ЛИЗИНГ СТРОИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ ВЫБИВАЕТСЯ В ЛИДЕРЫ

Лизинг становится все более важным инструментом обновления основных фондов в российской экономике, в том числе в строительном комплексе. По итогам прошлого года, оборот лизинговых операций составил 2,5 трлн руб., это около 3% ВВП. Однако во многих развитых странах этот показатель достигает 6–15%. О том, что мешает развитию лизинга, шла речь на последних мероприятиях, организованных подкомитетом по лизингу Торгово-промышленной палаты РФ.

Как пользоваться рычагом для возрождения промышленности.

Предварительный анализ итогов 2013 г. показывает, что рынок лизинга в России переживает период стагнации. Да и в нынешнем году по прогнозам также резкого роста не предвидится. Проведен рейтинг наиболее успешных лизинговых компаний. Как и ожидалось, его возглавляют ЛК, созданные банками. Более того, наметилась

тенденция, по которой часть лизинговых компаний сливается с банковскими ЛК.

На рынке лизинговых услуг лидируют, как и прежде, такие крупные направления, как лизинг подвижного железнодорожного состава, авиационной техники и т.д. Строительный бизнес далеко не самая завидная отрасль для лизинговых компаний, поскольку подвержен рискам невыплат. Однако в прошлом году лизинг строительной техники стабильно развивался, опережая другие отрасли, особенно лизинг дорожно-строительной техники.

— Одной из главных причин, тормозящих развитие лизинга в нашей стране, я бы назвал несовершенную промышленную





политику государства, — считает Евгений Царев, руководитель аппарата подкомитета по лизингу ТПП РФ. — Лизинг — это финансовый инструмент, с помощью которого можно запустить процессы обновления основных фондов в экономике. Для многих малых и средних предприятий лизинг — единственная возможность развернуть бизнес.

В конце прошлого года был опубликован проект Закона «О промышленной политике в Российской Федерации», на который возлагались большие надежды. Но, по мнению ряда выступивших экспертов, в такой редакции, в которой он появился, от закона ждать многого не приходится. Создается

впечатление, что он написан наспех. Ведь в России уничтожены целые отрасли, такие как станкостроение и др. В 11 статье законопроекта одним пунктом упомянут лизинг, где говорится, что нужно оказывать ему финансовую поддержку в виде специальных налоговых режимов и налоговых льгот. Это явно мало для финансового инструмента, который может стать рычагом для возрождения отечественной промышленности.

Строители держат марку. Но не все

Примером успешного сотрудничества между лизинговой компанией и лизингополучателями можно назвать деятельность





одной из лизинговых компаний в газовой отрасли. Строительные компании, работающие в области газового строительства, по словам Евгения Бабенко, представителя ЛК, чаще всего берут в лизинг экскаваторы, самосвалы, буровые установки для бестраншейных технологий и другую строительную технику. Работы ведутся обычно в северных регионах страны. Буровая техника — дорогая, стоимость некоторых установок достигает до 100 млн руб. Но получатели техники расплачиваются за нее за пять–семь лет.

— Я уже три года здесь работаю, — говорит Евгений, — ни одного конфликта за этот период из-за невыплат не было.

Это можно объяснить грамотной политикой банка, который тщательно проверяет благонадежность лизингополучателей. Но это и признак стабильного развития отрасли, а также возможностей лизинга. А чем другие отрасли хуже?

Также довольны результатами прошлого года по сотрудничеству со строительными организациями Татарстана в одной из лизинговых компаний республики. По словам ее представителя, чаще всего в лизинг берут автобетоносмесители, автобетононасосы, бетонные заводы. Это свидетельствует о том, что в республике на подъеме монолитное домостроение. Как правило, у лизингодателей не возникает претензий к выполнению графиков выплат за взятую в лизинг технику.

Так что можно сказать, что строители начинают держать марку. К сожалению, далеко не все. Лизинговые компании могут привести сколько угодно примеров, когда строители не в силах расплатиться за технику. Оправданием может служить то, что их самих зачастую подводят заказчики, во время не рассчитывающиеся с ними за выполненные работы.

Арбитражные суды — надежда на реформу

Так уж сложилось, что лизинговые компании — одни из самых частых участников экономических разборок в арбитражных судах. Что вполне объяснимо, поскольку речь идет о многочисленных договорах о передаче имущества, а в наше нестабильное время бизнес как легко создать, так и легко потерять. Многие лизинговые компании оказываются в ситуации, когда им надо изъять ту же строительную технику, за которую перестали вносить выплаты. В нашей необъятной стране с ее бездорожьем даже вывезти изымаемую технику порой превращается в проблему. Стоит где-нибудь в глуши заброшенный экскаватор, не вывезешь его — местное предпримчивое население «разует» и «разденет» несчастную технику до остова. А вывезешь — могут возникнуть неприятности с лизингополучателем. По мнению многих специалистов из лизинговых компаний, судебная практика сегодня не отработана.





Арбитражные суды нередко тянутся месяцами, а то и больше года. За это время техника устаревает, ее растаскивают или «убивают» за счет усиленной эксплуатации. Бывают случаи, когда лизингодателей обвиняют в соответствии со статьей 60 Гражданского кодекса РФ в неосновательном обогащении. В лизинговых компаниях, конечно, работают не ангелы, но и субъективные факторы играют свою роль. Порой без оснований, как считают лизинговые компании, арбитражные судьи «жалуют» лизингополучателей и встают на их сторону. Лизинг — бизнес достаточно молодой для России, непростой, и порой судьям просто не хватает квалификации, чтобы грамотно разобраться в сложной ситуации.

В настоящее время идет реформа судебной системы. Разрабатываются поправки в ГК РФ, другие законы, в том числе вносятся изменения и в закон «О финансовой аренде (лизинге)». Лизинговое сообщество активно обсуждает эти документы, участвует в их разработке. Так что остается надеяться, что нововведения будут способствовать совершенствованию судебной практики.

Мечты об ЕС в миниатюре

Выступая на одном из семинаров, Павел Кельманов, руководитель Национальной лизинговой компании — одной из немногих в России, в значительной степени ориентированной на обслуживание строительного бизнеса, призвал своих коллег из других регионов к объединению в некую структуру, напоминающую ЕС в миниатюре.

По словам Павла Вениаминовича, для европейских стран такие объединения уже становятся нормой.

Суть их вот в чем. В стране действуют крупные лизинговые компании, имеющие дела с железнодорожными составами, самолетами, морскими судами и т.д. А в строительстве суммы сделок неизмеримо меньше. И получается, что малый и средний бизнес в лизинговой сфере находится в тени гигантских сделок. Вот они и объединяются, чтобы защищать свои интересы, помогать друг другу, обмениваться опытом. При этом союз действует на демократической основе, его члены остаются самостоятельными в своей экономической деятельности. Созданная региональная

сетка позволит повысить эффективность деятельности малого и среднего бизнеса. По подсчетам Павла Вениаминовича, вместе они могут собирать пул в 1–3 млрд руб., в то время как сумма средней сделки у отдельной фирмы составляет 1,5 – 2 млн руб. Объединяясь, они могут осилить крупный заказ, становятся более интересными для банков, могут рассчитывать на более выгодные условия сотрудничества.

Татьяна ШАВИНА

Фото: benfer.ru, clcom.ru, fotki.yandex.ru, kamaz.ru





Алла Ивановна Курская,
начальник юридического отдела
НП СРОСБР

СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗАСТРОЙЩИКА

С 1 января 2014 года в Федеральном законе от 30.12.2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (с учетом внесенных в него изменений Федеральным законом от 30 декабря 2012 года № 294-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») изменилась статья 12.1 и появилась новая статья 15.2 «Страхование гражданской ответственности застройщика».

В соответствии со статьей 12.1 Федерального закона № 214-ФЗ исполнение обязательств застройщика по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по всем договорам, заключенным для строительства многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости на основании

одного решения на строительство, наряду с залогом, должно будет обеспечиваться с 01 января 2014 года по выбору застройщика одним из следующих способов:

1. Поручительством банка, соответствующего определенным критериям.
2. Страхованием гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по договору участия в долевом строительстве.

Согласно нововведениям законодательства с 01 января 2014 г. застройщик до государственной регистрации договора в Росреестре, заключенного с первым участником долевого строительства, за свой счет проводит страхование гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение им обязательств по передаче жилого помещения по договору. Другой формой обеспечения исполнения обязательств застройщика до государственной регистрации договора долевого участия в Росреестре является договор поручительства банка за ненадлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве. Во время предоставления документов на государственную регистрацию договора участия в долевом строительстве должны присутствовать обе стороны договора – представитель застройщика и участник долевого строительства.

В случае выбора страхования гражданской ответственности в качестве меры обеспечения исполнения обязательств застройщик либо участвует в обществе взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков, либо заключает договор страхования гражданской ответственности со страховой организацией, имеющей лицензию на осуществление этого вида страхования.

Остановлюсь подробнее на том, что представляет собой общество взаимного страхования и какими нормативно-правовыми документами регламентируется его деятельность.

Деятельность общества взаимного страхования и порядок взаимного страхования регламентируется Федеральным законом «О взаимном страховании» от 29.11.2007 г. № 286-ФЗ. Федеральным законом от 30.12.2012 г. № 294-ФЗ (в редакции от 23.07.2013 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон «О взаимном страховании», а также данный закон дополнен статьей 23.1. В статье 23.1 указано, что взаимное страхование гражданской ответственности застройщиков осуществляется в

соответствии с требованиями, установленными статьей 15.2. Федерального закона № 214-ФЗ от 30.12.2004 г., настоящей статьей и статьей 23.2 закона «О взаимном страховании».

Подробнее о статье 23.2. Данная статья также введена впервые в Федеральный закон «О взаимном страховании». Законодатель конкретизирует, что взаимное страхование гражданской ответственности застройщиков за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору долевого участия в строительстве осуществляется единым обществом взаимного страхования, созданным застройщиками, привлекающими денежные средства участников долевого строительства. Необходимо сделать акцент и заострить Ваше внимание на том, что общество взаимного страхования будет единым на территории Российской Федерации. Решение о создании общества взаимного страхования застройщиков принимается учредительным собранием, которое созывается организационным комитетом, формируемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, в установленном им порядке. Порядок отбора учредителей общества взаимного страхования застройщиков утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства.

На сегодня такое общество взаимного страхования учреждено и проходит государственную регистрацию в Министерстве юстиции. Место нахождения общества – город Москва. Данное общество взаимного страхования является некоммерческой организацией, создано для осуществления взаимного страхования имущественных интересов членов общества на взаимной основе путем объединения в обществе необходимых для этого средств. Членами общества могут быть юридические лица, привлекающие или имеющие намерение привлечь денежные средства участников долевого строительства на основании договора об участии в долевом строительстве. Лицо, желающее вступить в члены общества, подает в общество заявление и документы, указанные в Уставе общества. Общество имеет право осуществлять страхование гражданской ответственности застройщиков, привлекающих денежные средства участников долевого строительства на основании договора участия в долевом строительстве после получения разрешения

(лицензии) на осуществление страхования в соответствии с законодательством РФ.

Если же застройщик выбрал вариант страхования гражданской ответственности путем заключения договора со страховой организацией, то следует знать, что в соответствии со статьей 15.2. Федерального закона № 294 от 30.12.2012 (в редакции от 23.07.2013 г.) страховая организация должна иметь соответствующую лицензию на осуществление этого вида страхования и удовлетворяющая следующим требованиям:

а) осуществление страховой деятельности не менее пяти лет;

б) наличие собственных средств в размере не менее чем 400 миллионов рублей, в том числе уставного капитала в размере не менее чем 120 миллионов рублей;

соблюдение требований финансовой устойчивости, предусмотренных законодательством Российской Федерации о страховании, на все отчетные даты в течение последних шести месяцев;

г) отсутствие оснований для применения мер по предупреждению банкротства страховой организации в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 . № 127-ФЗ;

д) отсутствие решения Центробанка РФ о назначении временной администрации страховой организации;

е) отсутствие решения Арбитражного суда о введении в отношении страховой организации одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Страховым случаем является неисполнение или ненадлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору, подтвержденные:

1. Решением суда об обращении взыскания на предмет залога в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 294-ФЗ от 30.12.2012 г. ;

2. Решением Арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Подводя итоги, отмечу еще раз, что застройщик обязан теперь самостоятельно выбрать один из следующих способов защиты дольщиков: за свой счет застраховать свою гражданскую ответственность в страховой компании, вступить в Общество взаимного страхования или получить банковскую гарантию на сумму привлеченных средств. Без предъявления одного из трех таких документов зарегистрировать договор долевого участия в органе Росреестра и привлечь средства дольщика станет отныне невозможно.



ВЫБОРЫ В НОСТРОЕ — ШАНС ОБЪЕДИНИТЬ СООБЩЕСТВО

С 11 марта в Национальном объединении строителей стартовала предвыборная кампания. Однако по состоянию на 26 марта на пост президента НОСТРОя официально выдвинут только один кандидат — Николай Кутьин. За его выдвижение проголосовали СРО города Москвы.

Стоит заметить, что выборная гонка должна была начаться летом, чтобы к осеннему перевыборному съезду кандидаты смогли и программы свои представить, и с руководителями СРО познакомиться. Однако неожиданное совещание у **Дмитрия Козака** и последовавшее за ним заявление президента НОСТРОя **Ефима Басина** о сложении полномочий перенесли это захватывающее мероприятие на весну.

Что же мы имеем на сегодняшний день? СРО Северо-Запада поторопились и почти единогласно выдвинули бывшего главу Ростехнадзора **Николая Кутьина** (апеллируя к «мнению власти»), но сделали это ДО решения Совета о начале предвыборной кампании. А значит, выдвижение это нелегитимно, и конференцию придется проводить заново.

Не прошел пока «чистилище» окружных конференций и ректор Института проблем саморегулирования, бывший глава Ростроя **Владимир Аверченко**, хотя одна из питерских СРО объявила о его выдвижении. А на окружной конференции СРО Центрального федерального округа состоялась заочная дуэль кандидатов в президенты — **Николая Кутьина** (выдвинут Липецкой СРО) и первого руководителя Аппарата НОСТРОя **Михаила Викторова** (выдвинут Смоленской СРО).

Выборы — это возможность совместной работы

Заочным поединком получился потому, что **Николай Кутьин** приехал со своей программой в первый день конференции (неофициальный), а **Михаил Викторов**





— во второй (официальный). Николаю Кутьину пришлось ответить на многие не самые удобные вопросы, в том числе, почему именно во время его руководства Ростехнадзором лавинообразно регистрировались СРО, которые сейчас торгуют допусками? Почему на все обращения по поводу этих «коммерсантов» реакции со стороны Ростехнадзора практически не последовало? Каков административный ресурс и сохранился ли он после ухода Николая Кутьина из Ростехнадзора?



Михаил Викторов начал свое выступление с того, что поздравил многие саморегулируемые организации с пятилетним юбилеем — ведь именно в эти дни 2009 года регистрировались первые

СРО. Но самым главным в его выступлении стал тезис: эти выборы не должны привести к очередному расколу среди СРО, напротив, они обязаны стать катализатором для объединения вокруг кандидатов всех здоровых и заинтересованных сил.

По мнению Михаила Викторова, приоритетные направления деятельности НОСТРОЯ, которые были сформулированы и утверждены на первых Съездах Нацобъединения, в целом выполнены, и пришло время разрабатывать новый основополагающий документ. М. Викторов обратился ко всем потенциальным кандидатам на пост президента НОСТРОЯ с предложением объединить усилия и совместно выработать

стратегическую программу действий на ближайшие годы. А вот методы реализации этой программы каждый из кандидатов должен представить на суд широкой общественности.

Таким образом, президентская кампания — это шанс сформировать идеологически единую команду, которая в дальнейшем займется судьбой НОСТРОЯ и системы саморегулирования в целом. Конечно, останется и оппозиция, но она должна быть конструктивной. Также, по мнению Михаила Викторова, должны быть определены 3-4 главных направления деятельности, и ответственность за их реализацию должна быть персональной — как у президента, так и у вице-президентов НОСТРОЯ.

Такая позиция Михаила Викторова представляется весьма конструктивной и разумной — раздрай в НОСТРОЕ никому не идет на пользу, и уже в верхних эшелонах власти всерьез поговаривают о том, что система саморегулирования в строительстве себя не оправдала.

Итогом окружной конференции СРО ЦФО стало решение перенести голосование по кандидатам в президенты на середину апреля с тем, чтобы лучше узнать их программы.

Сделано много, но кое-что необходимо доделать

А вот окружная конференция СРО по Москве большинством голосов утвердила Николая Кутьина в качестве претендента. Думается, многим присутствующим пришлось по нраву слова Н. Кутьина, что на посту руководителя Ростехнадзора у него не было возможности вплотную заниматься вопросами саморегулирования, и теперь он чувствует моральную ответственность за все, что необходимо доделать.



Николай Кутын, бывший глава Ростехнадзора

Что касается регистраций в его бытность главой Ростехнадзора откровенно пустых или «коммерческих» СРО, Николай Кутын объяснил, что было принято совершенно осознанное решение дать сообществу сформировать столько СРО, сколько оно посчитает нужным. Как и везде, в этой среде оказались и добросовестные СРО, и нарушители, и мошенники — и вот теперь пришла пора с ними разбираться.

После подведения итогов голосования свое первое мини-интервью в ранге официального кандидата на пост президента НОСТРОя Николай Кутын дал нашему журналу:

— Николай Георгиевич, каковы будут ваши первые шаги на посту президента НОСТРОя в том случае, если СРО проголосуют за Вашу кандидатуру?

— Это закрепление за Национальным объединением и сообществом саморегулируемых организаций дополнительных функций, которые позволят им перейти в новое качество — например, принятие в члены и исключение из членов НОСТРОя. Это решение всех вопросов, связанных с перечнем видов работ, по которому выдаются свидетельства о допуске, а также с компенсационными фондами.

За эти годы был создан хороший надежный базис для выполнения тех государственных функций, которые ранее были прерогативой федеральных органов государственной власти. Сейчас с учетом опыта это нужно дальше развивать и законодатель-

но закрепить во взаимоотношениях между сообществом и государством и внутри сообщества. Сегодня сами члены сообщества готовы и способны к дальнейшему увеличению прав саморегулирования.

Саморегулирование прошло точку невозврата

И в завершение нашего обзора о предвыборной ситуации в Национальном объединении строителей хотелось бы привести мнение действующего президента НОСТРОя **Ефима Басина** о ситуации в системе саморегулирования и о предстоящих выборах:

Ефим Басин, президент НОСТРОя

— Ефим Владимирович, в эти дни саморегулирование в строительстве отмечает свой первый маленький юбилей — 5 лет назад были созданы первые СРО. Но и негатива тоже появилось очень много. Вы удовлетворены тем, что было сделано за пять лет?

— Я считаю, что созданная нами система саморегулирования, когда органы власти начали внимательно прислушиваться к профессиональному сообществу, позволяют с уверенностью сказать, что саморегулирование перешло точку невозврата. Да, раздаются голоса, что лицензирование было лучше, но это не так. При лицензировании каждый регион выдавал свои лицензии, по своим правилам, и они не работали в соседнем регионе. Это можно было называть дискриминацией строителей по региональному признаку.

Сейчас мы создали систему унифици-



рованных требований по выдаче свидетельств о допуске к видам работ на всей территории страны. При этом унифицированные допуски выдаются при повышенном контроле к строительным компаниям со стороны СРО — и это правильно.

Сегодня Национальное объединение строителей проводит огромную работу по разработке стандартов, без которых строителям невозможно работать. Мы начали заниматься стандартами профессионального образования, внедрили автоматизированную систему аттестации, занялись подготовкой рабочих кадров. Сделано очень много, и поэтому саморегулирование будет жить.

— Однако ряд экспертов говорит о том, что некоторые направления деятельности НОСТРОЯ, наиболее затратные — стандарты, аттестация — не входят в основные функции Национальных объединений, определяемые Градостроительным кодексом...

— По моему мнению, эти эксперты не могут называть себя экспертами. Вы мне ответьте, как можно работать без правил? Конечно, многие нам говорят: зачем вы занимаетесь актуализацией СНиПов — этим же должно заниматься государство? Но все дело в том, что государство этим не занимается — у него нет денег, специалистов, там и ведомства, и руководители постоянно меняются! Но нам-то нужно работать, а не сидеть и ждать, пока государство что-то разработает.

Еще один пример: сегодня правительство ставит перед Минстроем и строитель-

ным сообществом задачу по гармонизации Еврокодов с нашими стандартами в связи с вступлением в ВТО. Но как можно говорить об интеграции и гармонизации Еврокодов, если их сначала не перевести? Как можно говорить о разработке национальных приложений к этим документам? Сегодня, кроме НОСТРОЯ, этим заниматься некому. И нигде в мире государство этим не занимается — это прерогатива профессиональных сообществ и общественных организаций. Поэтому мы переводим Еврокоды и финансируем разработку других документов технического регулирования.

Кроме того, у нас раньше вообще не было стандартов организаций — сейчас благодаря НОСТРОЮ разработаны и утверждены 156 таких документов, 110 находятся в разработке. Мы вооружили строительный комплекс — и заказчиков, и подрядчиков — качественными документами.

— В конце апреля в НОСТРОЕ состоятся выборы президента. Кого Вы видите на посту своего преемника?

— А почему я должен называть преемника? Мы гордимся тем, что создали открытую демократическую систему работы СРО. У нас существует процедура выдвижения кандидатов в президенты: их предлагают окружные конференции в результате обсуждения и голосования руководителей СРО. Думаю, у многих будет желание участвовать в этой избирательной кампании, и в результате будет выбран лучший.

Лариса ПОРШНЕВА

Фото: Строительство.RU, пресс-служба НОСТРОЯ, arusskih.ru



ИНВЕСТИЦИИ — ЭТО КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО

5-6 марта в Гостином Дворе в Москве прошел III Российский инвестиционно-строительный форум. Организаторами традиционно выступили Национальное агентство малоэтажного и коттеджного строительства, Национальные объединения строителей, проектировщиков и изыскателей, а также новые игроки строительного сообщества — Национальное объединение застройщиков жилья и Минстрой России.

Видимо, из-за того, что двое организаторов имели непосредственное отношение к жилищному строительству, тематика круглых столов форума склонилась именно к проблемам на жилищном рынке. Национальные объединения в этот раз выступили не так активно, как на первых двух Форумах. А главной новостью первого дня Форума стало сложение полномочий президента Национального объединения строителей Ефима Басина. Первый день Форума начался с традиционного открытия, на котором присутствовали министр стро-

ительства и ЖКХ Михаил Мень, заместитель мэра Москвы по градостроительной политике и строительству Марат Хуснуллин, президент Национального объединения проектировщиков Михаил Посохин, вице-президент НОСТРОЯ Эдуард Дадов и другие официальные лица. Вела церемонию открытия Елена Николаева, первый заместитель председателя Комитета Госдумы России по жилищному строительству и ЖКХ. Она же на правах хозяйки провела Всероссийское совещание «Строительный комплекс России — перспективы развития, новые возможности для инвесторов».

Открывая совещание, Елена Николаева напомнила, что строительство по-прежнему является одним из локомотивов экономики страны, причем из года в год этот локомотив понемногу набирает скорость. Так, в 2013 году оборот в отрасли превысил \$ 60 млрд, ипотечное кредитование впервые перевалило за цифру 1 трлн рублей выданных ипотечных кредитов. 7% всего работоспособного населения трудятся в строительстве, мультипликативный эффект достигает 8 рублей на 1 рубль вложенных инвестиций. Именно поэтому инвесторам важно увидеть, насколько нужны и защищены их средства, вложенные в эту отрасль.

Министр строительства и ЖКХ Михаил Мень, впервые за четыре месяца выступивший перед строительным сообществом, напомнил, что в прошлом году построено 69 млн кв. м жилья, и президент России поставил задачу увеличить ввод жилья на 25 млн кв. м.

Однако на пути решения этой задачи стоит немало проблем, и первая из них — пресловутые административные барьеры. По сравнению с 2-3-летней давностью ситуация улучшается, но проблемы остаются. Сейчас в ГосДуме находится проект федерального закона, наделяющий правительство России полномочиями по утверждению исчерпывающего перечня документов, которые необходимо подготовить при строительстве объекта. Сейчас закон проходит обсуждение и до конца марта он может быть принят.

Параллельно Минстрой ведет работу по формированию самого перечня документов. Хотя нужно отметить, что таковой был сформирован и даже согласован с министерствами еще полтора года назад в бытность Минрегиона России. Самое активное участие в этой работе принимало Нацио-



нальное объединение строителей. Однако до утверждения этого документа дело так и не дошло. И вот теперь Минстрой готовит очередную версию этого документа.

Еще одной серьезной проблемой на пути строительства жилья Михаил Мень назвал нехватку земельных участков с подведенной инженерной инфраструктурой. Сейчас идет активное формирование президентской программы «Жилье для российской семьи», в марте она будет представлена в правительство России. В соответствии с этой программой государство будет помогать обеспечивать инженерной инфраструктурой участки, а участникам этой программы будет выставлено условие, что 25 000 кв. м жилья с каждого участка должно быть продано ниже 30 тыс. рублей за 1 кв. м. для регионов, где цена за жилье высокая. А в тех регионах, где средняя цена ниже 30 тыс. рублей, это жилье должно продаваться не выше 80% от рыночной стоимости. Сейчас прорабатывается финансовая составляющая и финансовые схемы этой программы.

Заместитель мэра Москвы по строительству Марат Хуснуллин с гордостью сообщил, что по рейтингу мегаполисов, составленному компанией «Прайсвоутер-

хаускуперс», Москва по темпам развития вышла на второе место после Пекина. То есть, Москва – это одна из крупнейших строительных площадок мира. В 2013 году инвестиции в основной капитал в Москве составили более 1,4 трлн рублей, рост по сравнению с 2012 годом – 7%. В строительстве этот рост составил 9%.

Главная составляющая такого роста – правильное структурирование градостроительной деятельности. Была пересмотрена инвестиционная программа правительства Москвы, и сегодня она составляет 1,2 трлн рублей на три года. Кроме того, основной упор был сделан на развитие транспортной инфраструктуры, и время показало, что это решение было верным. Потому что туда, куда приходит метро или дорога, следом активно идут инвестиции. За три года построено 25 км метро, 13 станций, 3 электродепо – и в этих районах Москвы значительно выросли инвестиции. На ближайшие три года поставлена задача построить 60 км метро – за все время строительства метро в Москве такие результаты не достигались никогда. Также будет построено более 200 км дорог.

Местом колоссального роста в последний год стали присоединенные к Москве тер-



ритории, так называемая Новая Москва. За 2013 год здесь появилось 35 000 рабочих мест, ввод недвижимости здесь составил 2 млн кв. м. Это точка роста Москвы на ближайшие 20 лет.

Правительство Москвы активно занимается снижением административных барьеров, все услуги в инвестиционно-строительной отрасли переведены в электронный вид. Сегодня любой инвестор может получить пакет документов на строительство в электронном виде. Нужно сказать, что город оказался не совсем готов к этому решению. И если сегодня госзаказчики перешли на работу в электронный документооборот, то на рынке этот объем составляет около 20% от всех заявок.

Специально создан штаб для работы с инвесторами, каждая заявка инвестора рассматривается очень тщательно, инвесторы получают оперативную помощь. В результате – в прошлом году введено 8,6 млн кв. м жилья — это самый большой объем за всю историю строительства Москвы.

Кроме того, серьезно прорабатывается вопрос привлечения инвесторов к строительству социальных объектов. Например, строительных объектов, построенных в Москве в прошлом году на средства частных инвесторов, больше, чем построенных за бюджетные деньги. 30% всех построенных детских садов были возведены за счет инвесторов. Сейчас изыскиваются земельные участки для социальных нужд, они будут выставляться на аукционы, а опыт показывает, что инвесторы очень активно покупают такие участки, и окончательная цена значительно превышает стартовую.

— Борьба за инвестиции становится одним из главных факторов конкурентоспособности в мире, — завершил свое выступление М. Хуснуллин. — Москва намерена в этой борьбе участвовать и побеждать.

Генеральный директор Фонда «РЖС» Александр Браверман рассказал присутствующим, что на сегодняшний день Фондом «РЖС» вовлечено в оборот порядка 30 тыс. га земли в 74 регионах России. На 277 земельных участках, предоставленных для жилищного строительства, реализуется 189 проектов. Общий расчетный объем проектируемого и строящегося жилья составляет 22,3 млн кв. м.

Также Александр Браверман высказал интересную идею о том, что пришло время вовлекать в оборот для жилищного строительства земли из государственной неразграниченной собственности, а доля таких земель в России на сегодняшний день составляет 50,2%.

Александр Браверман рассказал о мерах поддержки застройщиков, реализующих проекты на земельных участках Фонда «РЖС». Это и помощь в обеспечении земельных участков инженерной инфраструктурой, и доступ к библиотеке проектов повторного применения Фонда «РЖС». В настоящее время библиотека включает 35 проектов малоэтажных домов различных типов – как индивидуальных, так и блокированной застройки. Предполагается, что в ближайшее время эти проекты будут переданы в общую библиотеку, которая сейчас создается Минстроем России на базе НИЦ «Строительство». Если эта библиотека пополнится также проектами, разработанными Фондом реформирования жилищно-коммунального хозяйства, Агентством по ипотечному жилищному кредитованию и юридическими лицами, то, при наличии юридического механизма бесплатной передачи таких проектов застройщикам, ее использование позволит существенно сократить сроки строительства жилья и затраты на такое строительство.

В целом на форуме обсудили много вопросов, касающихся градостроительства и жилищного строительства, и кредитование крупных проектов, и шаги по исполнению «дорожной карты» в строительстве, и подготовку кадров для строительной отрасли, и проблемы застройщиков после введения страхования ответственности. Самое главное – чтобы итоги всех этих обсуждений со временем стали законами, постановлениями, указами и распоряжениями. Это и будет главным вкладом форума в улучшение инвестиционной среды в строительной отрасли.

Елена ШИНКОРЕНКО
Фото Строительство.RU



**ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ
В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ
НОВОГО СОВРЕМЕННОГО ЖИЛОГО КОМПЛЕКСА
«ПРЕМЬЕР»
В ЛЕНИНСКОМ РАЙОНЕ
А ТАКЖЕ: ГОТОВЫЕ НЕЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ
И ПАРКОВОЧНЫЕ МЕСТА В ОКТЯБРЬСКОМ РАЙОНЕ**

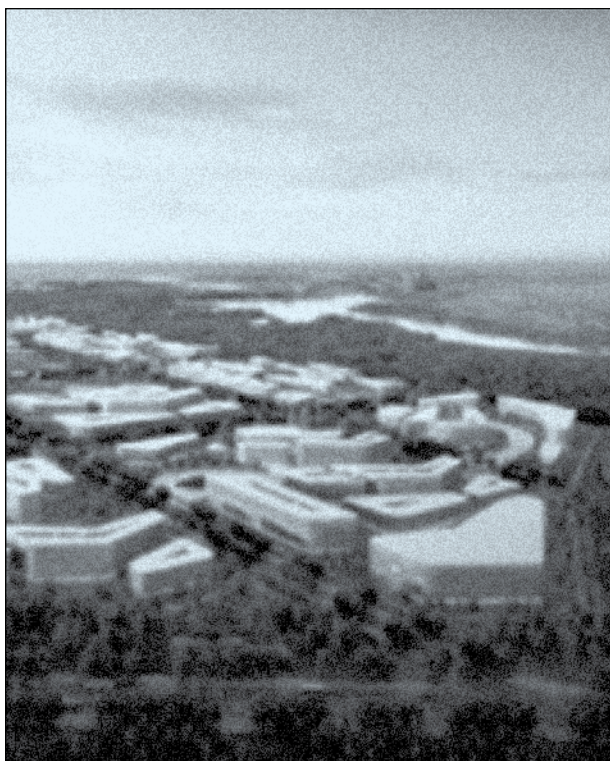


СБЕРБАНК
Всегда рядом

Ипотечное льготное кредитование

тел.: 93-90-66, 517-803





ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ В РОССИИ — НА НИЗКОМ СТАРТЕ

Недавно в Москве прошел семинар, организованный Ассоциацией индустриальных парков России (АИП), на который съехались представители администраций и ИП из разных регионов страны. Они обсудили итоги развития этого нового вида деятельности за прошлый год, проблемы, с которыми сталкиваются при создании и эксплуатации ИП, а также поделились представлениями о том, какой должна быть эффективная концепция индустриального парка.

Трудности роста

По словам исполнительного директора Ассоциации индустриальных парков Дениса Журавского, несмотря на трудности становления, ИП в России как новый вид бизнеса год от года укрепляет свой авторитет, парки вносят все более заметный вклад в экономику регионов. Подтверждает этот факт то, что впервые почти за десятилетнюю историю ИП о них было сказано в Послании президента страны. Владимир Путин отметил их роль и заявил, что нужно

поддержать их деятельность на всех уровнях власти.

Сегодня 1 рубль, вложенный в создание ИП, приносит 5–7 рублей налоговых поступлений и 14–15 рублей инвестиций, привлеченных в создание производств. В России сегодня действует или находится в стадии становления около 100 парков, что немного в масштабах государства. Трудности роста объяснимы — если в США история ИП насчитывает более 100 лет, во многих странах — 30–50 лет, то в России первый парк был создан 8 лет назад.

В чем интерес региональных администраций...

Мотивация при создании ИП у разных участников может быть разной. Со стороны администраций — это, прежде всего, стимулирование территориального развития за счет увеличения налогооблагаемой базы, стремление создать в регионе новые рабочие места, чтобы уменьшить безработицу и удержать в регионе молодежь, это и переориентация региональной и национальной экономики с импорта на отечественную продукцию. Как показывает практика, от





40 до 70–80% продукции, произведенной в ИП, остается в регионах.

Однако, развивая ИП, порой администрации неправильно распределяют приоритетные задачи.

— У некоторых региональных руководителей создается впечатление, что главная привлекательность региона — в предоставлении как можно большего объема налоговых льгот, — говорит Денис Журавский. — Однако, по мнению экспертов ассоциации, налоговые льготы стоят далеко не на первом месте, а иностранных инвесторов, как правило, вообще устраивает российское налоговое законодательство. Важнее со стороны администрации прикладывать усилия к созданию полноценной инфраструктуры ИП и соблюдению достигнутых договоренностей. У каждого резидента свой набор требований к услугам ИП. Кому-то нужна железнодорожная ветка, кому-то для развития производства нужны большие объемы природного газа, электроэнергии, воды и т.д. А предоставление таких услуг затягивается порой на многие месяцы. В итоге сегодня складывается парадоксальная ситуация — ИП страстно ждут богатых, крупных резиден-

тов, а десятки потенциальных резидентов не могут найти ИП с подходящими именно для них условиями.

Другая наша беда — невыполнение обещаний. В России пока не сложилась четкая процедура оформления договоров между глобальными участниками инвестиционного процесса. Например, есть случаи, когда представители крупных компаний встречаются с первыми лицами региональной власти. Те клятвенно заверяют, что все необходимые условия будут выполнены в кратчайшие сроки, а в итоге приходится ждать длительное время. А в бизнесе, как говорится, время — деньги.

Выступая на семинаре, один из иностранных специалистов посетовал, что в России не создан механизм гарантирования соблюдения договоренностей. Надо обо всем договариваться «на берегу» и четко соблюдать эти договоренности.

Вызывает непонимание у иностранных компаний и взаимоотношения с поставщиками, например, электроэнергии. В мире сложилась система скидок при оптовых закупках, в том числе и электроэнергии. А наши естественные монополии неохотно идут на такие шаги.





... и частного бизнеса

Что касается частного бизнеса, то здесь тоже разная мотивация для создания ИП. Чаще всего несколько инвесторов объединяются, чтобы уменьшить расходы на создание инфраструктуры. Или, например, у инвестора — владельца земельного участка оказывается избыток площадей, и он стремится реализовать их путем продажи другим производственным компаниям. В регионах с высоколиквидной землей конкуренцию ИП составляют другие виды использования земли. Например, здесь выгоднее построить коттеджный поселок, чем попытаться создать индустриальный парк. Именно поэтому во многих странах парки развиваются при поддержке властей. Причем, по словам Дениса Журавского, у

нас четко прослеживается такая закономерность: чем депрессивнее регион, тем должна быть больше доля участия местных бюджетов. В регионах с наиболее слабо развитой экономикой создание ИП возможно практически при 100% средств из бюджетов.

Регионы-лидеры и аутсайдеры

По мнению Дениса Журавского, сегодня в лидеры вышла Московская область. Здесь уже действует целый ряд эффективных ИП. Одно из успешно действующих — ИП «Озеры».

Выступая на семинаре, представитель парка Петер Гебхардт рассказал, что ИП разместился на площадке обанкротившейся ткацкой фабрики, на которой в лучшие





годы работало до 15 тыс. человек при населении города около 30 тыс. То есть огромное количество людей оказалось без работы. ИП приобрел площадку через три года после банкротства, к тому времени она была в ужасном состоянии. С 2008 г. она неузнаваемо изменилась, создана вся инфраструктура, построена гостиница, налажена охрана территории, уборка мусора и т.д. В ИП активно создаются новые рабочие места, здесь разместилось уже около 20 фирм-резидентов. Руководство парка стремится привлечь производства, связанные с историческим профилем деятельности, чтобы людям было легче осваивать новые профессии.

В целом парки успешнее создаются в центральной части страны, Поволжье, на Урале, хотя постепенно этот бизнес продвигается и в регионы Сибири и Дальнего Востока.

Денис Журавский коротко рассказал о прошедшем накануне семинара совещании, которое провел заместитель председателя правительства РФ, полномочный представитель президента России в ДФО Юрий Трутнев с главами дальневосточных регионов. Речь шла о создании ИП на территории округа. Он сообщил, что 90% от стоимости проектов берет на себя федеральный бюджет, остальное должны внести регионы. Пока в округе развивается только один парк в Хабаровском крае. Представители Ассоциации индустриаль-

ных парков поделились опытом создания успешных ИП, высказали свое мнение о том, какими могут быть парки на Дальнем Востоке, в частности, предостерегли от увлечения размерами площадей. Если в европейской части страны есть парки площадью 150–200 га, то оптимальный размер для дальневосточного региона, по их мнению, не должен превышать 40 га. На создание каждого парка государство планирует выделить до 600 млн рублей.

Выступая на Неделе российского бизнеса, которая только что прошла в Москве под эгидой РСПП, заместитель министра финансов РФ Сергей Шаталов заявил, что программы развития дальневосточного региона находятся на низком старте, в том числе и по созданию сети индустриальных парков. Под юрисдикцию Минвостокразвития собираются еще передать Красноярский край и Хакассию, и в Москве ждут от администраций предложения по созданию в регионах точек роста, в том числе и индустриальных парков. Во многом от активности властей будет зависеть, насколько успешно они будут создаваться и эффективно работать.

Впрочем, это относится ко всем регионам страны.

Татьяна ШАВИНА
Фотоматериалы предоставлены
НП «Ассоциация индустриальных
парков России», bashinform.ru,
ozery.info, russiaindustrialpark.ru





ИННОВАЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ — ЕСТЬ. СПРОСА — НЕТ.

В рамках Форума инвестиционных технологий InfoSpace, который прошел в Москве в «Президент-отеле» 26 марта, состоялось заседание секции «Инновации в строительстве и модернизация системы ЖКХ. Методы. Технологии. Материалы». На нем обсудили вопросы, связанные с техническим и технологическим перевооружением строительного комплекса, внедрением инновационных технологий и материалов в строительстве, законодательством в отрасли и многое другое. Вела заседание председатель комитета Государственной Думы ФС РФ по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галина Хованская.

Вот о чем говорили некоторые участники заседания.

Не строить бизнес вслепую

Председатель правления Российского общества инженеров строительства (РОИС) Олег Лобов (фото слева) отметил, что одна из значимых тенденций сегодняшнего развития — замена все новыми и новыми

материалами не только привычных, уже ставших традиционными, но и относительно недавно появившихся на строительном рынке материалов и конструкций.



— Когда в СССР была плановая экономика, можно было составлять программы развития производства, — сказал **Олег Иванович**. — Сейчас очень сложно ориентироваться, особенно малому и среднему бизнесу. К тому же у таких фирм нет достаточно средств, чтобы самостоятельно провести маркетинг.

Поэтому я обращусь к опыту Германии и Японии, которые работают в рыночных отношениях, но в то же время имеют структуры, которые разрабатывают программы производства не только строительных материалов, а самой разной продукции.

Поэтому я обращусь к опыту Германии и Японии, которые работают в рыночных отношениях, но в то же время имеют структуры, которые разрабатывают программы производства не только строительных материалов, а самой разной продукции.

Мне пришлось в свое время побывать в Министерстве экономики Японии. В нем тогда состояло 13 тысяч чиновников. Я задал вопрос: что они в таком большом составе разрабатывают? Оказалось, балансы производства различных изделий, материалов, машин и т.д. Кому же нужны, эти балансы? Оказалось, всем предпринимателям! На мой вопрос — а может предприниматель не послушать ваших рекомендаций?, — мне ответили: «Да, вполне может, он волен принимать решения. Но что с ним тогда произойдет? Он попросту разорится». Потому что только государственный орган обладает максимально достоверной информацией о том, целесообразно строить то или иное предприятие, или нет.

Нечто подобное есть и на Тайване, там существует научно-технический совет, и ни одно крупное предприятие по производству тех или иных технических изделий без решения этого совета не строится.

Мне бы хотелось, чтобы в резолюции нашего собрания было записано предложение о том, что и нам нужно иметь тот или иной орган, департамент или что-то в этом роде, который бы составлял балансы с учетом политической обстановки, географического положения данного предполагаемого



предприятия и потребности в его продукции. И выдавал рекомендации всем предпринимателям.

Ведущая заседание Галина Хованская горячо поддержала это предложение.

ской, существенно отличается от нее, причем в лучшую сторону, потому что у нас отсутствует ряд промежуточных операций, которые есть у американцев. Сделано это за счет того, что плиты на заводе делают



«Вечные» дороги вместо вечных ремонтов

Изобретатель Александр Мартынов рассказал о том, что под эгидой РОИС разработаны новые технологии изготовления дорог. При этом отталкивались от самых лучших дорог, какие есть на сегодняшний день в мире — в смысле долговечности, надежности.

Аналогом ближайшим стали дороги в США. Там их делают из предварительно напряженных плит. Они как бусы нанизываются на канаты и обтягиваются во время строительства дороги. И она служит без ремонта 35-40 лет. А у нас, если по нормам ремонт асфальтовых дорог должен быть через 3 года, то фактически их приходится ремонтировать через полгода.

Такая дорога по всем параметрам превосходит асфальтовое покрытие.

— Мы получили патент на эту дорогу, — сообщил Александр Александрович. — Теперь нужно изыскивать средства на освоение новой технологии.

Любопытно, что отечественная технология, хоть и отталкивалась от американ-

преднапряженными сразу в двух направлениях. Потом их «сжимают» через тонкую эластичную прокладку и получается такая же дорога, как в Америке, только операций меньше — всего три. Получается быстрее и дешевле при огромной долговечности самой дороги и экологичности ее строительства.

С учетом долговечности стоимость такой дороги в два раза ниже, чем асфальтовой! Более того, покрытие сборно-разборное, позволяет производить при необходимости быструю замену плит. А вообще такую дорогу, по словам Александра Мартынова, можно собирать и разбирать до 50 раз!

— Другой вопрос, что инновации сегодня не востребованы в России! — отметил изобретатель. — Наши инвесторы идут по пути снижения качества, квалификации рабочих, а этот путь — регрессивный и, если продолжать по нему идти, приведет к заметному снижению качества по всем направлениям. Выход один: нужно выбирать лучшие изобретения, государство должно их покупать и защищать за рубежом. А то дороги по нашей технологии начнут строить в той же Америке, а мы останемся с тем, что имеем.



Мышам — по вкусу. Людям — нет

О том, что инновации могут быть не только технического или технологического характера, но и организационного, заметил на заседании секции вице-президент Национального агентства по малоэтажному и коттеджному строительству **Валерий Казейкин**.



Он считает, что малоэтажное домостроение — это та отрасль, в которой без инновационных решений обойтись нельзя. В качестве примера он привел проект программы «Дом с участком». Дело в том, что когда строятся малоэтажные поселки, то в отличие от многоэтажных домов, и земля, и сети, и проект должны продаваться в одном пакете. Проект «Дом с участком» как раз и предусматривает такой вариант. Будущий застройщик приходит выбирать участок и проект дома. В результате он получает на руки два документа: один на землю, второй — проект дома. И уже тогда он может получить ипотечный кредит. Это и есть «не технологическая инновация», считает Валерий Казейкин.

Однако и без технологических инноваций в малоэтажном строительстве не обходится. Но вот проблема: большинство из них сегодня не находят спроса у населения. Почему?

Валерий Семенович привел в качестве примера инновационные блоки из пенопласта. Хорошие, энергоэффективные, но... их с удовольствием грызут мыши. Вот люди их и не берут.

Другая новинка — блоки «Керакам» — кирпичные, крупноформатные и тоже

очень инновационные. Заводы по их производству стоят по 200-300 млн долларов. Но попробуйте в такой блок забить гвоздь или дюбель! Он весь потрескается. Потому и от них застройщики отказываются.

А вот еще пример неразумного подхода к внедрению инноваций в «малоэтажке» — панельные и панельно-каркасные дома.

У нас в России, как сообщил Валерий Казейкин, возведено в последнее время около 200 заводов по их производству, в том числе заводы-автоматы. И почти все они на грани разорения. Потому что, когда планируют построить завод, экономисты в технико-экономическом обосновании пишут, что завод должен выпускать 1000 домов в год и тогда он окупается через три года. Но продают эти заводы в год 50, максимум 100 домов. И все накладные расходы, кредитные ресурсы, зарплата, все остальное — ложатся на эти 50-100 домов. Понятно, во сколько раз увеличивается цена каждого и во сколько раз благодаря в том числе и этому снижается спрос. И становится понятной банальная истина: сначала нужно провести маркетинг и определить, кто такие дома будет покупать и в каком количестве.

Как тут еще раз не согласиться с выступлением Олега Ивановича Лобова: прежде чем что-то строить, нужно посчитать балласт и сделать грамотный прогноз.

Будем надеяться, что жизнь все-таки заставит наше государство пойти по этому весьма разумному пути!

Михаил ЗИБОРОВ
Фото автора



Портал строителей Байкальского региона

Главная Биржа История строительства Экспертиза и оценка Инновации Страхование Новости Власть Документы Форум

Уважаемые партнеры!

Мы рады представить Вам новый проект!

Строительный Портал Байкальского региона www.baikalstroyportal.ru

Целью Портала является информационная насыщенность и полезность для строительных организаций и для потребителей строительных услуг. Основная задача – максимально сконцентрировать информацию, связанную со строительством, дать возможность получить консультации и советы специалистов, пообщаться на темы, касающиеся строительства.

Основные разделы Портала:

«Биржа». Информация о строительных материалах, об оборудовании, машинах, механизмах, предлагаемых или необходимых для выполнения строительного-монтажных работ; о вакансиях и услугах; о строительных фирмах и предприятиях стройиндустрии Иркутской области.

«История». Место для размещения и получения исторической информации по вопросам строительства.

«Строительная экспертиза и оценка». Информация о квалифицированной строительной экспертизе и сметных расчетах.

«Инновации, рационализация и изобретательство». Информация о новинках и последних достижениях в области строительства; предложение собственных новшеств и их оценка от других посетителей раздела.

«Страхование». Информация по вопросам страхования в строительной сфере, возмож-

ность познакомиться с ведущими страховыми компаниями.

«Новости». Последние события из области строительства в Байкальском регионе и России, информация из первых уст и анонс журнала «Строительный вестник Байкальского региона».

«Власть». Путеводитель по коридорам власти. Информация о службах и чиновниках областных и муниципальных образований, занимающихся вопросами земельных отношений и градостроительства (строительства); о взаимодействии и компетенции органов власти.

«Документы». Информация об основных документах в области технического регулирования градостроительной деятельности.

В разделе **«Форум»** мы предлагаем Вам обменяться мнениями по всем разделам портала, задать вопросы специалистам и получить на них квалифицированные ответы.

Мы будем рады Вашим предложениям по наполнению Портала.
Давайте развиваться вместе!

Автономная некоммерческая организация «Строители Байкальского региона»
664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, д. 180А,
тел.: +7(3952) 500-329, e-mail: anosbr@mail.ru.



ГДЕ ИННОВАЦИЯМ КОНЕЦ?

В ходе Всемирного конгресса предпринимателей, который прошел в московском выставочном зале «Манеж» в середине марта, состоялась панельная дискуссия «Строительство и стройматериалы: перспективные ниши для малого и среднего бизнеса». В ней, в качестве одного из спикеров, принял участие руководитель группы предприятий «Стальные конструкции» Юрий Елисеев (на фото). Приводим (по аудиозаписи) наиболее интересные с нашей точки зрения моменты его выступления.

О нашем не очень «зеленом» строительстве

— Во всем мире принято понятие Sustainable Design (устойчивое, безопасное проектирование и строительство — Ред.), который обозначает, что все строительные конструкции должны проектироваться так, чтобы не принести вред окружающей среде, жизни животных и растений, а также должны изготавливаться, монтироваться и утилизироваться с такими же требовани-

ями. И для этого есть специальные стандарты, которые в нашей стране не приняты. Мало того, все что касается «зеленого строительства», то оно предусматривает внедрение инноваций. У нас же в стране инновации в строительстве фактически запрещены законодательно — имею в виду постановление №858 от 19 ноября 2008 года. Оно запретило разработку сводов правил участникам бизнес-сообщества и поручило это делать министерствам. Однако Министерство строительства образовалось недавно, а в Минрегионразвития соответствующих специалистов, кто мог бы это сделать, не было. Поэтому если участники бизнес-сообщества и придумали что-то новое, то донести это до остальных (в форме тех или иных нормативных документов) не могут — именно по этой причине.

Кроме того, Sustainable Design, как зеленое строительство, проникло в мировые структуры относительно недавно, немногим более десятка лет тому назад или чуть больше. Это подразумевает изменение стандартов. Во всем мире стандарты по проектированию добровольные. Есть один технический регламент, который является обязательным. И с прошлого года в Европейском союзе он начал действовать. Есть определенные нормы, которые нельзя нарушать под угрозой уголовного преследования. А все остальное — как ты обеспечишь устойчивость здания и его приятие окружающей средой — это ты уже должен делать добровольно. И там существует система принятия этих инновационных решений и оценки того, как ты делаешь свою продукцию безопасной.

А что сделали у нас? У нас выпустили регламент «О безопасности зданий и сооружений», который нигде и никем не применяется. Потому что для него нет правовой основы доказательства соответствия этому регламенту. Теперь, чтобы хоть как-то обезопасить себя, группа чиновников из бывшего Госстроя уговорила правительство выпустить постановление 1047, которое вошло в Градостроительный кодекс и где четко говорится, что здание или сооружение будет считаться безопасным только в том случае, если будут выполнены условия стандартов, СНиПов и ГОСТов, которые находятся в приведенном там списке.

Об обновленных СНиПах

Я работаю в металлостроительной отрасли как монтажник стальных конструкций



с 1970 года, и весь этот путь прошел. Так вот, нормативы, которые указаны в постановлении 1047, включают СНиПы, самый «свежий» из которых перерабатывался в 1980 году! НОСТРОЙ сегодня просто переписывает устаревшие СНиПы, даже не обращая внимание на детали. Например, они актуализировали СНиП об окнах, в котором записано, что отверстия между рамой окна и стеной должны забиваться шлаковатой и набиваться телью! А на дворе 2014-й год! И по таким «законам» мы должны строить? Создается впечатление, что вся строительная политика направлена на то, чтобы нанести предпринимательству максимальный вред. А что здесь может сделать предприниматель?

Например, у меня на предприятии уже 10 лет есть продукция, которая сходна с аналогами западных фирм, и американцы и англичане говорят про нее, что профиль, который мы выпускаем — профилированный лист — самый продаваемый в мире. А я его продать не могу! Потому что на вывеске-то его не разместишь, он должен закладываться в проект. Его должны проектировщики туда закладывать. А они об этом ничего не знают!

Мы в Москве прошли все инстанции — и Московский каталог, и Реестр новой техники, и Ценник на сметы и материалы. Бесплезно! Проектировщик не применяет наши новые материалы, потому что этого нет в списке постановления 1047, а значит, при прохождении государственной экспертизы эту часть проекта не пропустят. Вот и все! Вот и закончились всякие инновации! Продвинуть какую-то новую продукцию категорически невозможно.

О строительной политике

Когда мы начинали в 90-е годы, для нас все ниши были тогда открыты, полная свобода, выбирай все, что хочешь! Плюс была в строительстве система, созданная еще в советское время. А сегодня никакой системы нет, она полностью разрушена. Отрасли строительной нет, поэтому говорить о каком-то руководстве ею просто бессмысленно. Так что найти нишу для малого предпринимательства в области строительных материалов и конструкций сегодня трудно.

У нас в отрасли нет инфраструктуры для предпринимательства. И молодые люди, которые приходят, предприниматели, не понимают того, что за свою среду, за создание условий для продвижения своих способностей, своего бизнеса надо бороться.

Наша строительная политика должна быть направлена на защиту нашей отрасли. А вот как происходит на деле. Создали закон о саморегулируемых организациях. Создали организации изыскателей, проектировщиков и строителей. А про изготовителей строительных конструкций забыли напрочь! И сегодня идет «торг» с Минпромторгом. Министерство промышленности говорит: «Вы — не наши!» Как это понимать? Мы делаем металлоконструкции, кирпич, бетонные блоки. И мы, оказывается, не промышленность?!

Создали Минстрой. А там не могут толком с департаментами определиться, даже название им придумать. Уж им-то точно не до нас сейчас!

Подготовил Михаил ЗИБОРОВ
Фото: tasscom.com





«МИР КЛИМАТА»: ДЕСЯТИЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ

В Москве в Центральном выставочном комплексе «Экспоцентр» на Красной Пресне прошла 10-я международная специализированная выставка систем кондиционирования, вентиляции, отопления, промышленного и торгового холода «МИР КЛИМАТА».

Климатическую продукцию представили более 600 компаний из разных стран мира. Экспозиция развернулась на площади более 30 тыс. кв. м., за дни работы выставки ее посетило более 22 000 посетителей.

Какое впечатление оставил нынешний «Мир климата» у специалистов? Рассказать об этом мы попросили генерального директора НП «ИСЗС-Монтаж» Феликса Токарева.

Отрасль молодеет. Но не «зеленеет»!

— Прежде всего, мне бросилось в глаза значительное количество молодежи. Я в таких мероприятиях принимаю участие и в качестве экспонента, и в качестве организатора с 1997 года. И тенденция последних 2-3 лет состоит в том, что идет подготовка новых молодых кадров. Это сразу заметно по тому, насколько молодой состав менеджеров работал сегодня на стендах «Мира климата-2014». Ребята весьма квалифицированные в своих сегментах отрасли.

Много молодежи было и на научных программах выставки — около 200 человек из МГСУ и других университетов из разных городов России, связанных с холодильным оборудованием, вентиляцией и кондиционированием.

Начал работать и так называемый «социальный лифт», о котором в последнее время много говорят экономисты и политики. Молодежь видит в нашей отрасли перспективы для себя, она может, обучившись и получив нормальную квалификацию, зарабатывать деньги, которые могут обеспечить их и их семьи. То есть сделать хорошую карьеру.





Безусловно, это нелегкий хлеб, потому что здесь нужно разбираться и в проектировании, и в технике, и в технологиях, знать различные нюансы оборудования и т.д. Но все это можно выучить, преодолеть, включить в свой интеллектуальный капитал и продавать его работодателям. Словом, давно не видел такого интереса молодежи — выпускников вузов — к нашей специальности. Мода на юристов и экономистов, биржевиков и т.д., наконец-то, прошла, и молодые люди теперь после вуза выходят специалистами в инженерных отраслях.

Было отраднo видеть, как эти ребята ходят между стендами, собирают информацию, работают в качестве менеджеров, продавцов в компаниях, которые занимаются дистрибуцией климатического оборудования, инженерных систем зданий и сооружений.

«Вуз — выставка» и обратно

Кроме того, в рамках деловой программы были семинары и круглые столы по тематикам, которые одновременно являются темами курсовых и дипломных работ студентов. И зачастую доклады на них делали преподаватели архитектурно-строительных учебных заведений. Так что классы перешли из формата самих учебных заведений в формат выставки. То, что студенты изучали в вузе теоретически, они увидели в натуральном, практическом исполнении. И кто бы сомневался, что почерпнутые на выставке идеи перейдут затем для обсуждения и детального изучения в аудитории.

Еще одно наблюдение — многие из тех, кто 10-15 лет назад были на таких выставках стендистами, продавцами в каких-то компаниях по монтажу климатического оборудования, сейчас уже являются руководителями небольших компаний и представляют свои компании на стендах, являясь полновесными фигурантами рынка. Иными словами, сегодня проходит смена поколений. Ушли со сцены простые «перепродавцы коробок» и их место заняли те, кто создает полноценный проектный продукт. Таковых я насчитал порядка 20-25 стендов — из тех, кого знал лично.

«Железо» — их, работа — наша

Что касается представленного на выставке оборудования, то производители несколько переориентировались. Представлять на подобных выставках какие-то бытовые кондиционеры и вентиляционные системы уже смысла не имеет, рынок ими хорошо насыщен. Поэтому на этот раз





больше всего были представлены кондиционеры и вентиляционное оборудование не бытового назначения, а предназначенные для промышленных и других объектов с большими теплопритоками, большими мощностями. В том числе центральные кондиционеры.

Сегодня, кстати, «битва за рынок» очень активно идет среди дистрибуторов именно центральных кондиционеров. Увеличилось количество фирм, которые собирают центральные кондиционеры из импортных комплектующих на территории России.

Отрадно, что сегодня развивается и тенденция импортозамещения. Когда не просто везут из-за рубежа фуру с огромными холодильными машинами и продают ее здесь, оставляя львиную долю денег за рубежом, а когда привозят в Россию комплектующие и уже здесь на местных производствах ведут корпусную сборку, наполняют устройства электроникой, системами автоматизации и т.д. В этом случае мы, во-первых, экономим на закупке «железа», а во-вторых, обеспечиваем рабочие места нашим сборщикам. И часть денег теперь идет уже нашим работникам, а не уходит целиком за границу, как прежде.

Видит око... Да норматив «неймёт»!

Еще одна тенденция, которая бросилась в глаза на нынешней выставке, касается научной программы VI-го международного конгресса «Энергоэффективность, XXI век. Инженерные методы снижения энергопотребления зданий». В рамках технических семинаров конгресса были проведены круглые столы, на некоторых из которых был настоящий аншлаг. Особенно это касалось систем отопления, и прежде всего — воздушного отопления. Ведь до сих пор у нас

в стране весь бытовой и промышленный сектор пользовались водяным отоплением. Сейчас же начинает продвигаться воздушное отопление — более дешевое и менее энергозатратное. Мы научились делать здания с воздушным отоплением в наших климатических условиях.

Конечно, о глобальном переходе на него говорить пока рано. При этом жилье как строилось, так и будет строиться с водяным отоплением. А с воздушным уже возводятся складские, производственные помещения, промышленные здания, сельскохозяйственные предприятия. Однако, как оказалось, к широкому внедрению воздушного отопления в практику не готовы и наши нормативные документы. Например, конфликт с пожарными требованиями к системам воздушного отопления на газу. Они, например, запрещают применение такого отопления в целом ряде складских помещений, хотя оно в разы дешевле, чем традиционное отопление складов. При этом такие системы делаются достаточно надежно и за границей весьма распространены, в том числе и на упомянутых объектах.

Поэтому многие из отечественных проектировщиков, которые хотели бы применять воздушное отопление строящихся объектов, не могут этого сделать, так как технические регламенты пока не готовы к этим нововведениям.

На мероприятиях конгресса обсуждали и другие реальные проблемы отрасли, выявляли болевые точки, связанные с новыми технологиями, оборудованием и их применением. Этим такие мероприятия и полезны.

**Записал Михаил ЗИБОРОВ
Фото: Строительство.RU**





АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СТРОИТЕЛИ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА»

предлагает качественную и оперативную разработку проектно-технологической документации с учетом правил нормативных документов и требований охраны труда с привязкой к условиям конкретного объекта строительства:

- проектов организации строительства;
- проектов производства работ;
- проектов организации работ;
- технологических карт.

664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, 180а,
тел.: (3952) 500-329, доб. № 125,
e-mail: [info@ baikalsro.ru](mailto:info@baikalsro.ru),
[frolova@ baikalsro.ru](mailto:frolova@baikalsro.ru)





«ЗАТВЕРДЕВШИЙ» ГОСТ ДЛЯ ОТВЕРЖДАЮЩЕГОСЯ ГЕРМЕТИКА

Строительные материалы и технологии за последнее время сильно изменились. Однако некоторые из них регламентируются нормативными документами аж 80-х годов прошлого века! В частности, это касается методик сертификации отверждающихся герметиков.

Посланец из прошлого века

Как рассказала заведующая лабораторией долговечности строительных материалов и герметизации Центра энергосбережения и эффективного использования нетрадиционных источников энергии в строительном комплексе Москвы, эксперт Системы ГОСТ Р и «Мосстройсертификация» Нина Дмитриевна Серебренникова, сегодня в крупнопанельном домостроении для герметизации межпанельных швов применяются в основном герметики отверждающегося типа.

За последние годы на строительном рынке появилось большое количество новых разработок как среди отечественных, так и среди зарубежных герметиков. А вот современной, соответствующей по номен-

клатуре показателей и методам испытаний нормативной документации, в России нет. Это, в свою очередь, не позволяет проводить объективную сравнительную оценку качества этих материалов, их объективную сертификацию.

Единственный существующий на сегодняшний день официальный документ в этой области — стандарт, принятый в начале 80-х годов прошлого века! Это ГОСТ 25621-83 «Материалы и изделия полимерные, строительные, герметизирующие и уплотняющие. Классификация и общие технические требования». В нем для отверждающихся герметиков включено всего пять показателей исходных свойств: прочность, относительное удлинение, характер разрушения образцов при разрыве, жизнеспособность и текучесть. Понятно, что такой набор требований не может гарантировать надежную работу этих материалов в конструкции здания. Потому что отсутствуют такие важные с сегодняшних позиций показатели, как, например, величина максимально допустимой деформации (она характеризует способность герметика воспринимать изменения стыкуемых элементов в течение всего срока эксплуатации за счет температурных, влажностных, усадочных и других воздействий), величина остаточной деформации, прочность сцепления с основанием при воздействии воды и повышенной температуры, стойкость к воздействию ультрафиолетовых лучей и целый ряд других.

По евростандартам они бы не прошли...

Но и перечисленное — еще не все. Даже те показатели, которые заложены в этом ГОСТе, уже не соответствуют требованиям современного домостроения. Потому, что увеличились размеры панелей, выросла этажность зданий и т.д. Например, требование по показателю относительного удли-





нения, равного 150% на образцах-швах, занижено по сегодняшним меркам. Этот показатель должен быть никак не меньше 250%. То же относится и к показателю прочности.

Все недостающие в нашем ГОСТе требования присутствуют в евростандартах. Более того, многие производители закладывают их в свои технические условия. Однако у нас сертификацию по евростандартам производить не разрешено, можно применять только требования отечественного ГОСТА. Того самого, единственного, из прошлого века.

Иными словами, в России сегодня вообще нет стандарта на методы испытаний эксплуатационных свойств отверждающихся герметиков. А тем более на испытания, проводимые на образцах-швах, как это принято в стандартах ИСО, ASTM и других зарубежных стандартах.

— Нужно срочно разрабатывать свои, отечественные стандарты по отверждающимся герметикам, адаптированные к международным, — считает Нина Дмитриевна. — Отсутствие отечественного стандарта на методы испытаний затрудняет проведение сертификационных испытаний герметизирующих материалов зарубежного производства. Это не позволяет также включать в протоколы сертификационных испытаний показатели эксплуатационных свойств даже в тех случаях, когда требования на них присутствуют в ТУ на отечественные герметики. С другой стороны, если бы мы испытывали герметики по зарубежным методикам, то ряд отечественных марок этих испытаний бы не прошли. По крайней мере, многие из них.

Понятно, что такое положение дел провоцирует строителей — из-за соображений

экономии — применять для герметизации межпанельных швов дешевые и недостаточно качественные материалы. Отсюда — многочисленные протечки и промерзания наружных стен, причем даже в еще новых домах.

400 тысяч — и будет ГОСТ!

Что же нужно для того, чтобы такой стандарт у нас появился?

— Прежде всего, чтобы руководство технического комитета ТК 465 «Строительство» включило в программу разработку такого стандарта, — поясняет Нина Серебрянникова. — Его можно назвать, например, «Материалы полимерные, строительные, герметизирующие, отверждающиеся. Технические условия». Это был бы своего рода аналог ИСО 11600 «Строительство зданий. Герметики. Классификация и требования».

Кроме того, для такой работы нужны деньги. Нина Дмитриевна считает, что вполне можно было бы уложиться в сумму, не превышающую 400 тыс. рублей. В принципе, для отрасли — копейки! Эти деньги вполне могли бы собрать производители герметиков под эгидой недавно созданной Ассоциации производителей клеев и герметиков, а мог бы и выделить комитет ТК 465. Ну, а затем, уже написанный стандарт, нужно будет разослать, получить отзывы, согласовать во всех инстанциях. На это тоже может уйти два, а то и три года.

Так что, чем дальше мы будем это откладывать, тем дольше будем отставать от европейских и мировых стандартов.

Михаил ЗИБОРОВ

Фото: prb-germet.ru, ss-nw.ru, waterproof.ru, альпинисту.рф



НАЛИВНЫЕ ПОЛЫ: ЛУЖАЙКА В ДЕТСКОЙ

Наливные полы как технология имеют точную дату рождения — в 1978 г. одна из американских фирм запатентовала их изобретение. В настоящее время они применяются и как подоснова под верхние полы (деревянная доска, паркет, линолеум и т.д.), а также как основные полы в помещениях производственного, общественного назначения и в жилье.

Об эволюции и конкуренции

За прошедшие десятилетия наливные полы пережили большую эволюцию. Вначале технология была достаточно проста, по сути это была жидкая бетонная смесь песка, цемента, иногда извести и гипса с добавлением эмульсии ПВА. Такие полы были намного прочнее обычной стяжки, но имели много недостатков: трудно было добиться ровной поверхности, они крошились, легко повреждались, а также впитывали разлитые жидкости, особенно агрессивные типа мазута, бензина, химических составов, а стоили они достаточно дорого. Наливные полы на гипсовой основе применялись только в сухих помещениях. Затем

на смену ПВА пришли более сложные химические соединения, которые придавали наливным полам все новые свойства.

Расширялась и сфера их применения. Если в первые годы основная часть наливных полов на цементной, гипсовой и полимерной основе применялась в промышленных и общественных зданиях, то постепенно их оценили и гражданские строители.

Прорывом в технологии стало появление модифицированных сухих строительных смесей (ССС). В России они вышли на рынок в начале 1990-х годов, к концу десятилетия импорт достигал 80%. А сегодня, наоборот, доля импорта составляет небольшую часть. По разным данным, в нашей стране действует от 220 до 250 заводов по производству сухих строительных смесей, которые полностью покрывают потребности в СССР.

Однако химические добавки для сухих смесей в основном закупаются за рубежом — в Германии, Франции, Финляндии и других европейских странах. В последние годы наш рынок все активнее осваивают китайские компании. Отечественная химическая промышленность никак не поднимется с колен.

— «Химическая составляющая» смесей может достигать до 15 компонентов, — поясняет начальник лаборатории компании «Старатели» Дмитрий Шаров. — Эти компоненты придают наливным полам заданные свойства. Особенно это важно для производств с агрессивной средой, например, для химических предприятий, помещений с повышенной нагрузкой на половые покрытия — это склады, автопарки, торговые комплексы, помещений с повышенной влажностью, таких как бассейны, бани, ваннные комнаты и т.д.

По словам Евгения Беляева, управляющего НП «Союз производителей сухих строительных смесей», на рынке сухих смесей сложилась достаточно жесткая конкуренция. На некоторых предприятиях мощности недогружены. В то же время в регионах, которые завозили смеси издалека, открываются собственные производства. Так, за последние годы новые компании открыты в Татарстане, Московской, Самарской, Новосибирской и других областях страны.

Чтобы не потерять покупателя, ведущие производители строго следят за качеством своей продукции, у них работают лаборатории. Их сотрудники проводят входной контроль сырья и выходной контроль готовой продукции, они составляют рецептуру



для приготовления смесей, разрабатывают новые рецепты наливных полов с определенными качествами.

Грамотно выполненные наливные полы могут служить до 20 лет и дольше. Это так называемые финишные полы, то есть не покрытые другими материалами. А наливные полы в виде стяжки, подосновы под верхний пол могут практически служить весь срок эксплуатации зданий.

Достоинством их является экологическая безопасность и малая горючесть. Все крупные мировые химические концерны, выпускающие компоненты для наливных полов, имеют гигиенические сертификаты, подтверждающие их безопасность.

Пирог для финишных полов

Еще одним прорывом в строительстве наливных полов стала технология создания финишных самовыравнивающихся декоративных полов. Их еще называют бесшовными, жидким линолеумом. Они стремительно завоевывают рынок, особенно органично смотрятся в общественных зданиях, таких как банки, гостиницы, кафе, рестораны, помещения для занятий спортом и т.п. Все шире они используются в жилищах. Они бывают разных видов — полиуретановые, эпоксидные, полиэфирные, акриловые и др. Для жилищ больше подходит первый. Конечно, предпочтения у всех разные. Кто-то обожает полы из деревянных досок, кто-то паркет. Но декоративные полимерные полы, рисунок для которых можно выбрать самому, завоевывают все большее число поклонников. Появились даже рисунки 3D, которые создают иллюзию зеленой лужайки в детской, или плещущихся дельфинов в ванной, бассейне. Такие полы легки в уходе, не скользят, хотя создается иллюзия зеркальной поверхности. Их можно сочетать с теплыми полами.

При устройстве наливных полов с финишным полимерным покрытием исполь-

зуются, как правило, три слоя наливных полов. В этом «пироге» первый, самый толстый слой укладывается на подготовленное основание, например, бетонную плиту. Его толщина может достигать до 100 мм. Задача этого слоя — максимально выровнять поверхность полов, поскольку не секрет, что при монтаже зданий и сооружений полы редко получаются ровными. Этот слой для грубого выравнивания строится из наиболее дешевых компонентов — цемента и песка, а чтобы облегчить его вес, применяются легкие наполнители типа керамзита, пеностекла. Второй слой наливных полов, достигающий толщины до 30 мм, должен сгладить все неровности стяжки и подготовить полы либо к настилу верхнего слоя, например, линолеума, либо к нанесению финишного полимерного покрытия. Его толщина для жилых помещений составляет 1–2 мм, а для других типов помещений до 5 мм и выше. Чем выше нагрузка на пол, тем толще должен быть слой.

Казалось бы, сегодня технологии производства наливных полов достигли настоящих высот. Но прогресс не стоит на месте. Разработчики ставят задачи при уменьшении массы и веса наливных полов найти пути улучшения их звуко- и теплоизоляционных свойств, улучшить прочностные и другие качества.

Ликбезом по непрофессионализму

Казалось бы, уложить самому наливной пол нетрудно. Читай инструкцию и действуй. На самом деле это не так-то просто — они могут быть непрочными, в слое могут появиться пузырьки и т.п. Дело в том, что при заливке наливных полов требуется четкое соблюдение инструкций. Их качество зависит от того, правильно ли нанесена грунтовка на основание, сколько добавлялось воды, что вы сначала поместили в емкость — воду или ССС, если смесь, то



в таком случае могут образоваться трудно размешиваемые комки. Так что, если вы не уверены в себе, лучше доверить заливку полов профессионалам.

Тем более, если речь идет о промышленных полах.

Для производства наливных полов разработан широкий спектр оборудования, которое повышает производительность труда и качество работ. Оно бывает как «малогабаритное», рассчитанное на небольшие объемы работ, например, для заливки полов в квартирах, так и более мощное, например, для работы на больших площадях в складах, в цехах и т.п.

— Наша компания занимается укладкой наливных полов около 10 лет, — говорит Юрий Головинский, менеджер проектов одной из московских фирм. — У нас работают курсы подготовки специалистов. Я считаю, что неподготовленного строителя нельзя допускать к такому достаточно сложному виду деятельности. Наши сотрудники прекрасно знают, как важно соблюдать технологии производства работ, иначе можно получить полы с дефектами. А полимерные полы достаточно дороги. Так что, нанимая фирму, надо обязательно поинтересоваться квалификацией ее специалистов.

Как избежать контрафакта

В лидерах по производству многих контрафактных строительных материалов, в том числе сухих строительных смесей, оказались Москва и Московская область. Причин тому несколько. Во-первых, здесь сосредоточено много крупных производств. Во-вторых, существует обширный рынок сбыта через строительные рынки, расположившиеся вдоль МКАД. По мнению специалистов, эти рынки пора сносить и строить на их месте цивилизованные торговые центры, отвечающие за качество продаваемой продукции и дорожащие своей репутацией.

— Пока же можно только дать совет не приобретать смеси для наливных полов в сомнительных местах, обращаться нужно либо напрямую к производителям, либо на склады к их официальным дилерам, а также в крупные специализированные сетевые торговые предприятия, — советует Дмитрий Шаров.

Продолжение читайте в следующем номере журнала

Татьяна ШАВИНА
Фотоматериалы предоставлены
ООО «Старатели», goodnapolka.ru,
land3d.ru



СТАРОЙ ТРУБЕ НА СТРОЙКЕ НЕ МЕСТО?

Зарубежная практика показывает, что одной из главных составляющих экономии и рационального использования ресурсов при строительстве является максимально возможное вторичное применение бывших в употреблении строительных материалов и изделий, выведенных из эксплуатации зданий и сооружений. Это положение узаконено и является седьмым базовым требованием в Регламенте 305/2011ЕС (Приложение 1), подлежащим обязательному выполнению вместе с шестью остальными.

Вячеслав Блинов, руководитель экспертно-аналитической службы Комитета РСПП по техническому регулированию

Сегодня и в отечественном строительстве мы видим широкое вторичное применение строительных материалов — переплавленного асфальтового покрытия существующих автомобильных дорог, щебня из железобетонных плит демонтированных панельных пятиэтажек, битого кирпича и камня для укрепления грунтов, оснований и дорожного полотна.

Вторичное применение строительных материалов, изделий и конструкций, в том числе металлоконструкций и их элементов, осуществляется в любом случае через проектную документацию, при условии обязательного соблюдения остальных базовых требований безопасности технического регламента. Именно за это несет ответственность организация-разработчик проекта строительства в лице руководителя и главного инженера проекта.

Поэтому, руководствуясь только этим базовым принципом, нужно сформулировать основные требования и обосновать методические подходы и правила регулирования вторичного применения выведенных из эксплуатации элементов металлоконструкций, исходя из особенностей их изменения в зависимости от условий эксплуатации. Проиллюстрировать это лучше на примере вторично используемых труб и арматуры, как правило, ранее эксплуатировавшиеся в линейных объектах — магистральных нефтегазопроводах или инженерных сетях.

Учитывая, что отдельные трубы этих линейных объектов эксплуатировались в различных гидрогеологических условиях и средах различного уровня радиации и агрессивности, а с учетом протяженности линейного объекта (от нескольких сот и до тысяч километров), в различных климатических условиях — изменения физико-механических свойств их материалов, влияющих прежде всего на механическую безопасность, имеют существенные различия и могут быть достоверно определены только для одного элемента — конкретной трубы, а не партии, состоящей даже из десятка труб.

Надо понимать, что так называемые «восстановленные трубы», которые после вывода из эксплуатации прошли очистку, обработку и покрытие внешней и внутренней поверхности в условиях ремесленных мастерских, имеют остаточный ресурс. Их





физико-механические и эксплуатационные свойства существенно отличаются от новых, и по этой причине, старые трубы продаются в полтора-два раза дешевле.

В проекте — нет, а на стройке — сколько угодно!

Заметим, что проектировщики, отвечающие за безопасность объекта, закладывают в проект требования к ответственным элементам металлоконструкций на базе норм и требований стандартов и технических условий, которым в полной мере отвечает только новая металлопродукция, изготовленная в промышленных условиях и имеющая сертификат качества завода-изготовителя.

Как показывает практика, основной объем неправомерного вторичного применения бывших в употреблении труб в инженерных сетях происходит на этапах строительства и капитального ремонта в нарушение требований технических регламентов и проектной документации при низком уровне контроля со стороны местных органов Госстройнадзора. Последствиями этого являются многочисленные аварии, человеческие жертвы и многомиллиардный ущерб бюджетам различных уровней и, как следствие, уголовная ответственность должностных лиц. Так было в Санкт-Петербурге, Воронеже, Самаре и целом ряде других городов.

Негативные последствия и огромные масштабы нерегулируемого вторичного применения бывших в употреблении труб вылились в июле 2013 года в поручение председателя Правительства России Дмитрия Медведева федеральным органам исполнительной власти о подготовке изменений в нормативно-правовые акты,

предусматривающие запрет использования восстановленных и других труб, бывших в употреблении, при строительстве зданий и сооружений повышенного и нормального уровня ответственности. Справедливости ради следует отметить, что аналогичные предложения неоднократно высказывались на различных совещаниях, семинарах и круглых столах, проводимых Комитетом по техническому регулированию ТПП Санкт-Петербурга, комитетов НОП и НОСТРОЙ и др.

Сегодня следует признать, что успешное решение данной проблемы требует не только внесения изменений в законодательство — это только первое и необходимое, но недостаточное условие. Требуется создание комплексной системы мер противодействия этому явлению, основанной, в том числе, на использовании практически всех инструментов технического регулирования (технические регламенты, стандарты и варианты оценки соответствия им), возможностей саморегулирования (стандарты СРО) в строительной отрасли, направленных на обеспечение безопасности зданий и сооружений на каждом этапе их жизненного цикла.

Техрегламент нужно дополнять!

Сегодня Градостроительный Кодекс в части ответственности субъектов строительной деятельности за обеспечение безопасности построен на отсылочных нормах о соответствии техническим регламентам и проектной документации. Поэтому единственным вариантом остается внесение изменений в ст. 34 «Требования к строительным материалам и изделиям, применяемым в процессе строительства» Технического регламента «О безопасности зданий и сооружений» (от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ).



В эту статью нужно добавить пункт 4, устанавливающий требования по условиям вторичного применения элементов металлопродукции, ранее бывших в употреблении.

На данный момент наиболее четкой является формулировка этого пункта, принятая Комитетом по техническому регулированию ТПП Санкт-Петербурга 27 марта 2013 г.: «п. 4 Вторичное использование элементов металлических конструкций (профилей, балок, труб, листов, полос и др.) в зданиях и сооружениях повышенного и нормального уровней ответственности не допускается».

В несущих конструкциях, фундаментах и основаниях зданий и сооружений пониженного уровня ответственности вторичное использование элементов металлических конструкций (профилей, балок, труб, листов, полос и др.) не допускается без обязательного подтверждения соответствия с исследованием остаточных свойств и характеристик каждого используемого элемента требованиям проектной и рабочей документации, настоящего технического регламента. Применение этих материалов при строительстве запрещается до внесения изменений в проектную документацию».

Однако такая жесткая формулировка, оправданная масштабами и последствиями аварий в инженерных сетях города, не в полной мере отражает реалии с возможностью вторичного использования труб, бывших в употреблении, при безусловном обеспечении безопасности объекта капитального строительства, независимо от уровня его ответственности.

Наиболее частыми примерами применения старых труб на объектах капитального строительства повышенного уровня ответственности являются пульпопроводы на обогатительных фабриках и шлакоотводы на электростанциях. Более того, белорусская сторона, оперируя примером успешного вторичного использования опорных технологических металлоконструкций, примененных при строительстве Прези-

дентской библиотеки в Минске, не поддерживает такой запретительный подход в техническом регламенте Таможенного союза (ТР ТС), который должен будет заменить национальные регламенты стран.

В этих условиях, с целью снижения затрат при переходе на ТР ТС возникает необходимость сохранения преемственности и принятия унифицированной формулировки для ст. 34 ФЗ-384 и ст. 9 ТР ТС «Требования рационального использования природных ресурсов», основанной на принципах ответственности субъектов строительной деятельности и обязательности подтверждения соответствия каждого используемого элемента металлоконструкций (трубы), как вариант в редакции:

«В несущих конструкциях, фундаментах и основаниях зданий и сооружений вторичное использование элементов металлических конструкций (профилей, балок, труб, листов, полос и др.) допускается при условии обязательного подтверждения соответствия испытаниями остаточных свойств и характеристик каждого используемого элемента требованиям проектной документации и настоящего технического регламента».

Вторичное применение элементов металлоконструкций при строительстве запрещается до внесения изменений в проектную документацию».

Такая формулировка позволяет определить контролируемые признаки ответственности за невыполнение требований к местам и условиям вторичного применения элементов металлоконструкций в зданиях и сооружениях.

(Продолжение читайте в следующем номере нашего журнала)

Вячеслав БЛИНОВ,
Руководитель экспертно-
аналитической службы Комитета РСПП
по техническому регулированию,
Заместитель председателя
Межотраслевого Совета по техническому
регулированию в строительстве
Фото: bioprice.ru, caves.ru, fotki.yandex.ru,
o-trubah.ru, snob.ru, vse-o-tveri.ru





БУДЕМ СТРОИТЬ В ЧЕТВЕРТОМ ИЗМЕРЕНИИ?

Еще совсем недавно объемная печать на 3D-принтерах всего и вся, от строительных материалов до протезов конечностей, казалась чем-то полуфантастическим. И мы с упоением рассказывали о том, как ученые разработали метод печати на таком принтере сложных деталей, возводимых зданий.

Но вот уже на повестке дня не 3D, а 4D-печать. Иначе говоря, печать в четырех измерениях! Такое возможно? И откуда в нашем трехмерном мире взялось четвертое измерение (фантастические романы — не в счет)?

И полоска превращается... в элегантный куб

Не будем томить: четвертым измерением стало время. Точнее, свойство произведенного принтером материала изменяться, «мутировать» с течением времени под воздействием воды, воздуха, изменения температуры и т.д. Но... не абы как, а в определенном порядке и с определенной целью, заложенными в этот процесс создателями материала. Такой целью, например,

может быть «самосборка» этого материала в какую-либо конструкцию.

Активные исследования в этом направлении ведет команда из Массачусетского технологического института во главе со Скайларом Тиббитсом (Skylar Tibbitts) — профессиональным архитектором, дизайнером и программистом в одном лице. Кстати, именно он и является автором термина «4D-печать».

На одной из научных конференций Тиббитс продемонстрировал эту технологию, показав, как полоска особого материала, помещенная в воду, сама «собрала» себя и превратилась в куб. Понятно, что тут не обошлось без современных нанотехнологий. Однако то, что это уже существует на практике, а не в фантазиях ученых — факт. И очень многообещающий. Не случайно эти ребята из «массачусетской технологички» тесно работают с компанией Autodesk над созданием программного обеспечения для программирования 4D-печатных систем. Вообще же компания Autodesk играет весьма важную роль в этих процессах: она предоставляет дизайнерский инструмент для работы в наномасштабе.

Итак, что же может 4D-печать предложить архитектору, дизайнеру и строителю?

Труба с перистальтикой

Архитектор на той самой конференции привел в качестве примера работу, которую массачусетский институт в настоящее время выполняет с расположенной в Бостоне специализированной консалтингово-инжиниринговой фирмой Geosyntec. Вместе они разрабатывают то, что Тиббитс называет «новой парадигмой для трубопроводов». Он предложил слушателям представить себе водопроводные трубы, запрограммированные расширяться или сужаться для того, чтобы по необходимости изменять емкость или расход воды. А то и вовсе — волнистыми, работающими, словно кишечник по принципу мышечной перистальтики. В таких трубах вода будет двигаться безо всяких насосов и клапанов, в соответствии с потребностью в данный момент.

Представили? Возможно, теперь урчать у вас будет не только в животе, но и в стояке...

Но это еще не все.

Выращиваем... кирпич!

Производство кирпича или бетона — удовольствие весьма энергоемкое: первый нужно обжигать, второй — прогревать, пропаривать. Да и окружающей среде такие воздействия ничего хорошего не до-



бавляют. А вот выращивать кирпич или бетонные блоки вместо того, чтобы тратить кучу энергии, — заманчиво. А теперь и вполне осуществимо.

Технология «БиоКаменщик» (BioMason) недавно получила награду за инновации. Она позволяет создавать блоки с помощью особых бактериальных продуктов, которые связывают частицы песка, образуя настолько прочную матрицу, что такие «кирпичи» можно использовать в строительстве.



Делается это так. В пресс-форме песок чередующимися слоями смешивают с раствором бактерий, мочевины и хлорида кальция. В результате биохимических реакций минералы «прорастают» между слоями песка, который надежно связывает их вместе в единый блок («кирпич»).

Хотя процесс еще нуждается в доработке и испытаниях в различных условиях (холод, например вызывает значительное замедление реакции), «выращивание» кирпича в лаборатории, в отличие от обжига в печи, дает шанс сократить ежегодные выбросы углекислого газа на сотни миллионов тонн. А про экономию топлива и говорить нечего.

Но мало того, что уже в скором време-

ни мы сможем «выращивать» наши дома (и при этом заодно спасти экологию нашей планеты), эти дома, как утверждает массачусетская команда, смогут сами себя ремонтировать! И с помощью все тех же скромных невидимок-бактерий.

Для этого при изготовлении бетона в него нужно «встроить» глинистые частицы, содержащие «дремлющие» бактерии. Как только в бетонной конструкции появится трещина и начнет поступать вода, микробы активизируются, начнут размножаться, выделяя при этом карбонат кальция. А он заполнит трещину и предотвратит дальнейшее разрушение бетона.

«4D-самострой» — уже не фантастика

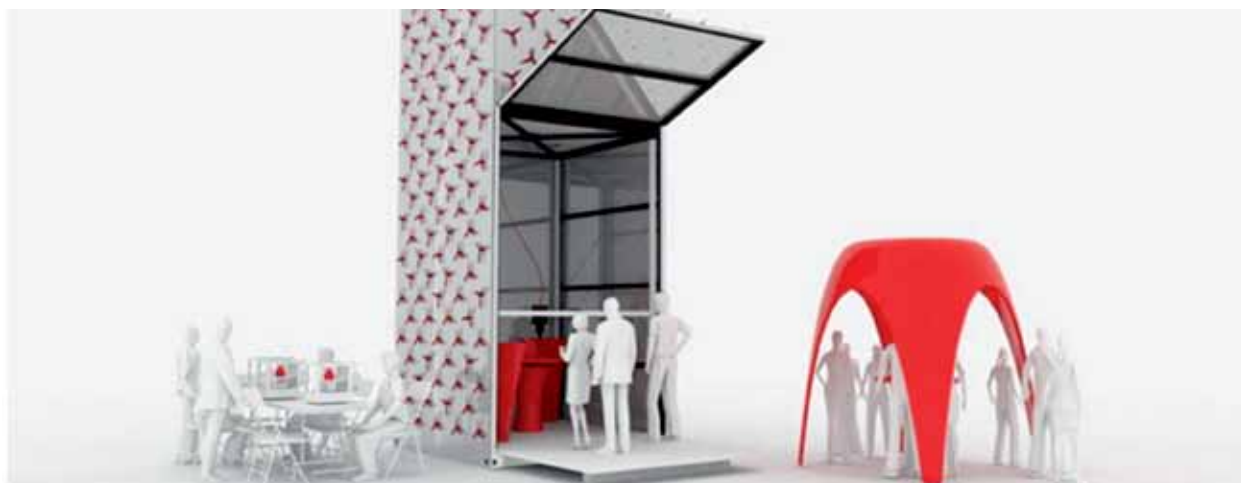
Похоже, не так уж и далек тот день, когда домостроительные комбинаты превратятся в «доморастительные», на смену ремонтным рабочим придут «ремонтные бактерии», а умные «трубы с перистальтикой» в стояках наших квартир с легким урчанием будут подавать нам холодную и горячую воду.

Однако и этим не исчерпываются возможности 4D-печати. С ее помощью можно строить подводные объекты, космические станции, когда их элементы, попав в нужное место в удобной для транспортировки форме, сами «соберутся» в ту или иную конструкцию без участия человека!

И, как бы ни трудно было себе это представить, сказанное — не фантастика! По крайней мере верить в это позволяют работы ученых-энтузиастов из Массачусетского технологического института, которые они ведут в содружестве с программными и внедренческими компаниями.

Михаил ЗИБОРОВ

(По материалам «Construction Digital magazine» и других зарубежных изданий)
Фото: ted.com, dusarchitects.dds.nl, ulfx.ru, zhelezyaka.com





Дарья Шаройко, маркетолог компании ООО «Гарант-Строй»

СПРАВОЧНИК ВЛАДЕЛЬЦА ПУТИ: КАК СНИЗИТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЕ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПУТЯХ.

Железнодорожное строительство включает в себя множество разнообразных аспектов. Проблема обеспечения необходимой надежности и безопасности на таком опасном объекте как железная дорога стоит очень остро.

В этой статье мы рассмотрим предохранительное устройство, которое используется в местах, где возможно возникновение аварийных ситуаций вследствие отказов других технических средств или ошибочных действий персонала.

Речь пойдет об устройстве, называемом колесосбрасывающий башмак (КСБ). Существует 2 вида КСБ: ручной и электрический. В статье мы детально рассмотрим ручной вид колесосбрасывателя – КСБ-Р.

Что такое КСБ

Башмак сбрасывающий КСБ-Р с ручным приводом является предохранительным

устройством, обеспечивающим принудительный сброс с рельсов подвижного состава.

Изделие представляет собой металлическое основание с косым ребром. Устанавливается на рельсы с помощью резьбового крепления. На одном конце башмака предусмотрен язычок для подъема колеса. Поставляются комплектом – левый и правый башмак. Их использование зависит от того, на какую сторону необходимо уложить состав, чтобы не допустить дальнейшего движения в заданном направлении. Изделия не универсальны, предназначены для установки на определённые типы рельсов (Р-50 и Р-65), имеют различную массу и габариты.

Башмаки используются для предотвращения возможной аварии на путях. Они блокируют любой аварийный участок и обездвиживают его за короткое время.

Такие установки можно увидеть на второстепенных ж/д путях, которые не имеют отношения к центральным: ответвления путей в депо, пути отстоя и стоянки вагонов, выставочные, подъездные и примыкающие пути и т.д.

Сбрасывающие башмаки должны применяться в случаях, когда отсутствует возможность устройства предохранительных тупиков наравне со сбрасывающими остряками или стрелками.

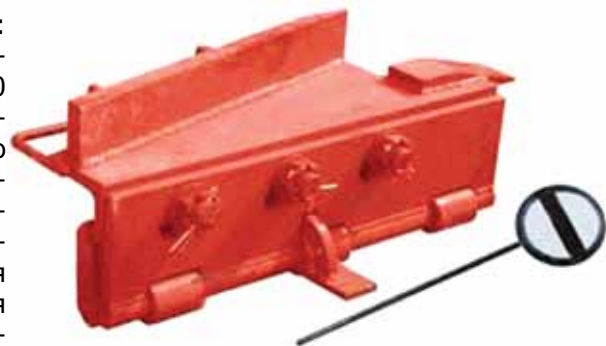
Рядом с установленным башмаком всегда должен находиться указатель путевого заграждения (прямоугольный фонарь или круг белого цвета с чёрной горизонтальной полосой).

Достоинства:

- надёжность;
- гарантированный результат;
- минимальный износ при любых условиях эксплуатации;
- долгий срок службы.

Характеристики КСБ

Колесосбрасывающий башмак типа КСБ имеет климатическое исполнение «У» категории 1 по ГОСТ 15150-69 и может эксплуатироваться на всей сети железных дорог. КСБ-Р выпускаются в четырех вариантах исполнения: на рельсах Р-50 для сброса влево или вправо относительно направления движения и на рель-



сах Р-65 для сброса влево или вправо относительно направления движения.

Ниже приведены основные эксплуатационно-технические характеристики колесосбрасывающего башмака типа КСБ:

Возвышение над уровнем головки рельса

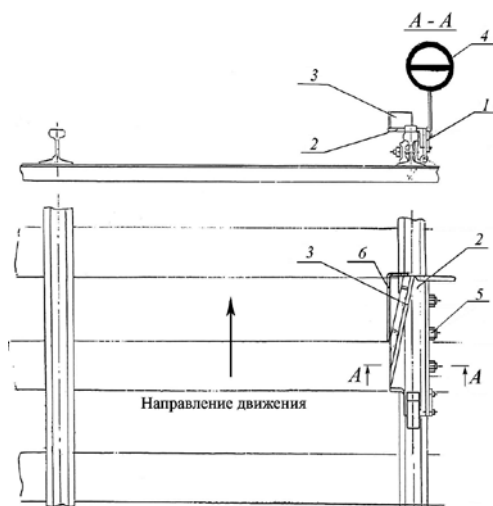
а) в рабочем положении, не более, мм – 500

б) в нерабочем положении, не более, мм – 45;

Габаритные размеры (длина, ширина, высота), мм – 80×210×650

Время установки и снятия с рельса, не более – 10.

Масса, кг – 57 (Р65) 54 (Р50)



Колесосбрасывающий башмак типа КСБ-Р (см. рис.) представляет собой конструкцию, состоящую из поворотного опрокидывателя 1 с корпусом и собственно сбрасывающего башмака 2. Корпус опрокидывателя 1 крепится к рельсу с помощью стандартных путейских болтов и накладок. Башмак 2 содержит направляющий упор (отбойник) 3, расположенный с наклоном по отношению к продольной оси рельса. При наезде колеса вагона на устройство



ребень колеса накатывается на башмак 2 и направляющий упор 3 и заставляет колесную пару сходить с рельсов.

Для обеспечения возможности установки на изношенных рельсах и регулировки башмака 2 по высоте имеются шпильки с гайками 5.

Колесосбрасывающий башмак типа КСБ-Р оборудован сигнальным указателем 4, скобой-рукояткой 6 и пластиной с отверстиями для установки замка.

Перевод КСБ-Р из рабочего положения (башмак установлен на рельсе), в нерабочее положение (башмак снят с рельса) производится скобой – рукояткой 6. При переводе КСБ-Р из рабочего положения в нерабочее указатель 4 поворачивается на 90°, показывая, что «заграждение с пути снято».

Применение башмака сбрасывающего КСБ-Р регламентировано требованиями п.п. 3.5 и 3.30 Правил технической эксплуатации железных дорог РФ.

Согласно требованиям п. 3.5 и 3.30 Правил технической эксплуатации железных дорог РФ колесосбрасывающими башмаками КСБ-П оборудуются:

- приемо-отправочные и другие пути станций, примыкающие к главным и другим путям и маршрутам приема, отправления поездов и необорудованные стационарными устройствами для закрепления вагонов, за исключением главных путей и путей, специализированных для пропуска пассажирских поездов;
- ограждения разводных мостов;
- пути, примыкающие к деповским путям, путям отстоя и стоянки вагонов с опасными и разрядными грузами, грузовые фронты, выставочные и другие пути.

К обслуживанию КСБ-Р допускаются проинструктированные, обученные безопасным методам работы лица, прошедшие проверку знаний в соответствии с требованиями следующих нормативных документов: «Правила технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации» № ЦРБ-756; «Инструкция по сигнализации на железных дорогах Российской Федерации» № ЦРБ-757; «Инструкция по движению поездов и маневровой работе на железных дорогах Российской Федерации» № ЦД-790; «Типовая инструкция по охране труда для монтера пути» ТОИ Р-32-ЦП-730-2000.

Расходы на техническое обслуживание колесосбрасывающего башмака типа КСБ-Р составляют не более 5 чел. час/мес. на один комплект.



СЕКРЕТ КАЧЕСТВЕННОГО ТРУДА – ЗДОРОВЫЙ И ПОЛЕЗНЫЙ ОТДЫХ

Строители, монтажники, отделочники – люди с этими профессиями необходимы всегда, потому что именно они создают новое пространство для жизни и работы. Их руками возводятся новые дома, офисы, торговые центры – миллионы квадратных метров для счастья и уюта семей, успешного бизнеса компаний и просто необходимого комфорта для всех людей.

Но даже при такой ярко выраженной созидательной мощи у строительных специальностей существуют и свои «издержки». Пожалуй, к самым серьезным можно отнести риск развития профессиональных заболеваний. Особенности труда строителей таковы, что им приходится работать в любую погоду на открытом воздухе, испытывать свои силы при подъеме тяжелых материалов, взаимодействовать с химическими веществами, целую смену проводить под шум и вибрацию строительной техники. Даже при соблюдении рабочим правил техники безопасности, вред его здоровью зачастую неизбежен. Врачи отмечают:

чаще всего строители болеют хронической простудой, бронхитами, грыжами, нарушениями костно-мышечной системы. В итоге дни, затраченные на больничные, и общее физическое переутомление работников существенно сокращает эффективность всего трудового процесса.

В советское время с этим боролись профилактикой. Руководство стройпредприятий заботилось о своих сотрудниках, зная, что отпуск с целью оздоровления – это не роскошь, а нормальное и обязательное условие дальнейшего эффективного труда. Сегодня работодатель редко задумывается о том, что успех его фирмы может напрямую зависеть от самочувствия, скажем, кровельщика. Но если представить строительный бизнес в виде стены, то окажется что он – один из ее кирпичей. Треснувший кирпич – стена с браком. Поэтому только здоровый и бодрый рабочий будет вкладывать свой труд в качество производимой продукции и отличную репутацию компании.

Организовать оздоровительные мероприятия для сотрудников строительных компаний можно и сегодня. Помочь в этом готово туристическое агентство «Сибирский Уикенд», которое предлагает огромный выбор направлений для санаторно-курортного и профилакторного отдыха и лечения. Это первое турагентство, которое предлагает особые условия для работников строительной отрасли.

Приятно провести отпуск без больших затрат, можно не уезжая далеко от дома – в соседней Бурятии. Горно-климатический курорт «Аршан», расположенный у подножья Саян, славится своими целебными минеральными водами и расслабляющими ваннами. Круглый год все условия для лечения органов дыхания, ослабленных от капризов погоды и строительной пыли. Лечение костно-мышечной системы, которая особенно уязвима у строителей, бурильщиков и машинистов сваебойных установок, занимается санаторий «Горячинск». Он находится в живописной тайге недалеко от озера Байкал.

Туристическое агентство «Сибирский Уикенд» сотрудничает и с известными российскими санаториями и поможет вам организовать тур в любом направлении для отдыха, оздоровления организма и восстановления сил. «Белокуриха» – гордость Алтайского края. Особый климат горный воздух с повышенной ионизацией оздоров-

Сибирский WEEKEND



П В С Ч П С В

ТУРИСТИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО
ВЫХОДНОГО ДНЯ



ливают легкие и улучшает общее самочувствие. Бальнеогидротерапия радоном избавит от многих «строительных» болезней: воспалений дыхательной системы, заболеваний почек, артритов и других поражений костей. Отдых в природоохранной зоне Кавказских Минеральных Вод также исцеляюще подействует за счет лечения водой с уникальным химическим составом, восстанавливающим силы и иммунитет.

Нужно лечение и отдых за рубежом? Агентство «Сибирский Уикенд» давно и эффективно сотрудничает с ведущими туроператорами. Специалисты помогут подобрать наиболее подходящий для Вас тур. Уже открыты направления медицинского туризма в Корею, Китае и Израиле. Опытные зарубежные врачи проведут диагностику и лечение болезней, приобретенных за годы работы на строительных объектах.

Также для сотрудников и руководства строительных фирм «Сибирский Уикенд»

предлагает помощь в организации поездок на профессиональные семинары и форумы. Получить новый опыт, пообщаться с коллегами из других стран и регионов России, узнать о новых направлениях в строительной индустрии – эти возможности позволят Вашей фирме выйти на новый уровень качества и стать лидером в своем деле.

Однако, залог продуктивного труда не только в отличном здоровье работников и грамотном управлении. Заметно повысить трудоотдачу всех сотрудников сможет интересный, приятный и полноценный отдых. Согласитесь, нет ничего лучше, чем сменить стены офиса и пыльную строительную площадку на воздух живой природы, тепло песка и моря, экзотические пейзажи, новые знакомства и впечатления. Психологи советуют: хотя бы раз в год необходимо взять отпуск и ощутить себя свободным от профессиональных обязанностей. Организуйте своим работникам такой отдых, и Вы увидите: число новых построенных объектов увеличится в несколько раз.

Помните, что хорошо трудится тот, кто так же хорошо отдыхает и не болеет. Внимание к здоровью сотрудников – лучшая инвестиция в Ваш бизнес. Для всех строительных компаний Байкальского региона туристическое агентство «Сибирский Уикенд» предлагает уникальные выгодные условия. **Рады видеть Вас по адресу: г. Иркутск, ул. Горького, 17. Телефон для справок: 613-989.**

ООО «РИКЦ

«Кран-Парк»»

ПРОДАЖА АВТОКРАНОВ ОТ ОФИЦИАЛЬНОГО ДИЛЕРА

ООО «РИКЦ «Кран-Парк» является зарегистрированным официальным дилером по продаже и обслуживанию автокрановой техники производства ОАО «Галичский автокрановый завод» (Галичанин) и ОАО «Клинцовский автокрановый завод» (Клинцы).

Продукция ОАО «Галичский автокрановый завод» представлена моделями грузоподъемностью 25 т, 32 т, 50 т, 60 т, 80 т, 110 т.



Продукция ОАО «Клинцовский автокрановый завод» – моделями грузоподъемностью 16 т, 25 т, 40 т.

ООО «РИКЦ «Кран-Парк» также занимается предпродажной подготовкой автокранов, гарантийным обслуживанием, гарантийным и послегарантийным ремонтом, а также осуществляет продажу запасных частей, которые имеются в наличии и под заказ.

Ознакомиться с ценами и ассортиментом вы можете на нашем сайте www.kranpark.ru или позвонив по телефонам: (3955) 54-42-68, 54-64-49, 54-31-89, 54-64-42, 59-40-52, факс: (3955) 54-24-23, а также отправив заказ на E-mail: kranpark@irmail.ru